

Notulen van de gemeenteraad

Zitting van dinsdag 22 februari 2022

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Georges Meeus, Marc De Laet, Kevin Eeraerts, Michel Eeraerts, Anita Moens, Serkan Bozyigit, Nick Boeykens, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Véronique De Wever, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort, Hilde Van Dyck, Nelleke Van de Ven, Gert Boey, Rudi Kennes, Murat Oner, Maaïke Bradt, raadsleden.

Thierry Serrien, Mina Koukas, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain, Bavo Anciaux, schepenen.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

AGENDA

Punten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 18 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Intrekken goedkeuring notulen gemeenteraad 21 december 2021 en goedkeuren aangepaste versie
2. Notulen vorige vergadering

Facility

3. Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek - wijze van gunnen : onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - mandaat

Financiën

4. Opheffing reglement – Belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer (48)
5. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand

Bouwen en wonen

Omgeving

6. Regionaal Landschap Rivierenland - wijziging vertegenwoordiger en plaatsvervanger Algemene Vergaderingen
7. Polder Vliet en Zielbeek - Wijziging plaatsvervanger Algemene Vergaderingen
8. Polder Willebroek - Wijziging plaatsvervanger Algemene Vergaderingen

9. Bekkenbestuur benedenschelde en Dijle - Wijziging vertegenwoordiger Algemene Vergaderingen

IVA Innova

10. Goedkeuring realisatieconvenant projectmatige verkoop site Cash & Fresch
11. Verkoop restperceel bedrijventerrein De Veert voor uitbreiding BRUMALU BVBA

Leven en reizen

Jeugddienst

12. Afgevaardigden Algemene vergaderingen L.O.P. basisonderwijs Willebroek en L.O.P. secundair onderwijs Willebroek-Boom

Sportdienst

13. Aanpassing reglement subsidiëring infrastructuurwerken door sportverenigingen
14. Vrijwilligersbeleid in Willebroek - goedkeuring beleidsnota

Cultuurdienst

15. Kempisch Landschap - wijziging afvaardiging

Welzijn

Cel tewerkstelling

16. Wijziging afvaardiging Partnerschapsovereenkomst VDAB - lokale besturen Klein Brabant Vaartland

Integrale veiligheid

17. Bekrachtiging opheffing bestuurlijk besluit tot organisatie van evenementen

Welzijnskoepel

Algemeen

18. Wijziging afvaardiging interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland

Bijkomende punten van de openbare zitting

Punt 19 werd hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

19. Bijkomende punten

OPENBARE ZITTING

Punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Intrekken goedkeuring notulen gemeenteraad 21 december 2021 en goedkeuren aangepaste versie

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de gemeenteraad van 25 januari 2022, werden de notulen van de gemeenteraad van 21 december 2021 unaniem goedgekeurd.

Feiten en context

Omwille van hoogdringendheid werden de bewoners vervroegd uitgenodigd om hun verzoekschrift betreffende PFOS/PFAS – problematiek site De Naeyer toe te lichten.

Op een overleg met de fractieleiders op 20 december 2021 werd een nieuw voorstel tot besluit uitgewerkt en ter goedkeuring aan de gemeenteraad op 21 december 2021 voorgelegd. Dit voorstel werd unaniem goedgekeurd.

Echter de besluitvorming werd later niet in de notulen aangepast, met als gevolg dat tijdens de gemeenteraad van 25 januari 2022 een verkeerd besluit werd bevestigd met het goedkeuren van de notulen.

Juridische grond

Nvt

Adviezen - argumenten

De notulen van 21 december 2021 dienen te worden ingetrokken en na aanpassing van het besluit van agendapunt 7, met name het verzoekschrift PFOS/PFAS – Problematiek site De Naeyer – op te worden goedgekeurd.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit :

Artikel 1 :

De goedkeuring van de notulen van de gemeenteraad van 21 december 2021 in te trekken.

Artikel 2 :

De verbeterde versie van de notulen van de gemeenteraad van 21 december 2021, met name het besluit van agendapunt 7 – Verzoekschrift PFOS/PFAS – problematiek site De Naeyer – goed te keuren.

2. Notulen vorige vergadering

Besluit: Unaniem

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 25 januari 2022.

Facility

3. Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek - wijze van gunnen : onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - mandaat

Motivering

Voorgeschiedenis

De vorige overheidsopdracht loopt af in maart 2022. In het kader van de wet op de overheidsopdrachten is het dus noodzakelijk een nieuwe aanbesteding uit te schrijven.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek" werd een bestek met nr. 2022/355 opgesteld door OCMW Willebroek.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek), raming: € 30.660,37 excl. btw of € 32.500,00 incl. 6% btw;

* Verlenging 1 (Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek), raming: € 30.660,37 excl. btw of € 32.500,00 incl. 6% btw;

* Verlenging 2 (Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek), raming: € 30.660,37 excl. btw of € 32.500,00 incl. 6% btw;

* Verlenging 3 (Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek), raming: € 30.660,37 excl. btw of € 32.500,00 incl. 6% btw.

De raming bedraagt € 122,641,48 excl. btw of € 130.000 € incl. 6% btw. (OCMW Willebroek: € 102.800 incl. 6% btw, Gemeente Willebroek € 22.960 incl. 6% btw, AGB Willebroek € 4.240 incl. 6% btw)

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat OCMW Willebroek de procedure zal voeren en in naam van Gemeentebestuur Willebroek en AGB Willebroek bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Juridische grond

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en Schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 25 september 2007 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.

Adviezen – argumenten

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij OCMW Willebroek optreedt in naam van Gemeentebestuur Willebroek en AGB Willebroek bij de gunning van de opdracht.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Artikel 1 :

Het bestek met nr. 2022/355 en de raming voor de opdracht "Leveren van koffie en het gratis in bruikleen stellen van koffiezetapparaten aan OCMW-, Gemeente- en AGB Willebroek", opgesteld door OCMW Willebroek worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt € 122,641,48 excl. btw of € 130.000 € incl. 6% btw. (OCMW Willebroek: € 102.800 incl. 6% btw, Gemeente Willebroek € 22.960 incl. 6% btw, AGB Willebroek € 4.240 incl. 6% btw)

Artikel 2 :

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

OCMW Willebroek wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Gemeentebestuur Willebroek en AGB Willebroek bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4 :

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5 :

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Financiën

4. Opheffing reglement – Belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer (48)

Motivering

Voorgeschiedenis

In de gemeenteraad van 15 december 2020 is het reglement belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025 goedgekeurd.

Op aangeven van Agentschap Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale Financiën, Team fiscaliteit (mail van 10 december 2021) dient dit reglement opgeheven te worden.

Feiten en context

In de gemeenteraad van 15 december 2020 is het reglement belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025 goedgekeurd.

Op aangeven van Agentschap Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale Financiën, Team fiscaliteit (mail van 10 december 2021) dient dit reglement opgeheven te worden:

“Via dit mailbericht wensen we alle lokale besturen aandacht te vragen voor de belasting op het niet beschikken over een conformiteitsattest die in sommige gemeenten wordt toegepast of eventueel wordt overwogen als beleidsinstrument.

Een belasting op het niet hebben van een gemeentelijk conformiteitsattest is juridisch niet correct. Met dergelijke belasting misbruikt de gemeente haar fiscale bevoegdheid. Een belasting inzetten als sanctioneringsmechanisme is machtsafwendend en is dan ook niet toegelaten. Het hoofddoel van een belasting is altijd fiscaal.

Dergelijke belasting kan dan ook niet langer behouden blijven.

Artikel 3.2, eerste lid, 1°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 voorziet sinds kort in de mogelijkheid om, zolang niet aan het gemeentelijk verplichte conformiteitsattest is voldaan, een jaarlijkse terugkerende verplichting op te leggen om het conformiteitsattest aan te vragen. Hierdoor werden de handhavingsmogelijkheden inzake woningkwaliteitsbewaking op lokaal vlak versterkt.

Gemeenten beschikken nu over betere en duidelijkere handhavingsmogelijkheden indien zij een conformiteitsattest verplicht stellen, zonder dat zij hun toevlucht moeten zoeken tot het vestigen van een sanctionerende en aldus onwettige belasting. Concreet kan een inbreuk op de jaarlijkse verplichting jaarlijks opnieuw gehandhaafd worden op basis van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Alle gemeenten die over een belastingreglement beschikken op het niet hebben van een conformiteitsattest, worden dan ook met aandrang gevraagd om een einde te stellen aan deze onwettige belasting.”

De financiële dienst stelt voor om de belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer op te heffen en dit voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen en vervolgens aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft.

De Grondwet, artikel 170 §4.

Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Adviezen – argumenten

De financiële dienst stelt voor om het reglement belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer voor een periode met ingang van 1 januari 2021 en eindigend op 31 december 2025, met onmiddellijke ingang op te heffen.

Het College heeft het voorstem tot opheffing van het reglement belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2022.

Besluit: Unaniem

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de onmiddellijke opheffing van het reglement belasting voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest (CA) voor een woning of kamer goed.

5. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand

Aanleiding

In de gemeenteraad van 21 december 2021 is het belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand beginnend op 1 januari 2022 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 goedgekeurd.

Op aangeven van de diensten omgeving (wonen) en belastingen (bezwaarschriften) dient de formule van de berekeningswijze in artikel 25 (berekening van de heffing) § 2 als volgt aangepast te worden:

- §2. Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:
- het basisbedrag vermenigvuldigd **met x+1**, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
 - x mag niet meer bedragen dan 4.

wordt gewijzigd in :

- §2. Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:
- het basisbedrag vermenigvuldigd **met x** waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
 - x mag niet meer bedragen dan 4.

Op aangeven van de dienst omgeving (wonen), dient artikel 27 § 1 als volgt aangepast te worden:

Artikel 27

Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht.

§1. Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 25, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingsplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw.

wordt gewijzigd in:

Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 25, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingsplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw. **Vanaf het moment dat de vrijstellingsperiode van 2 jaar is verlopen begint de belastbare periode opnieuw te lopen.**

Juridische grond, toepasselijke regelgeving

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft;
- De Grondwet, artikel 170 §4;
- Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;
- Het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, hierna Decreet grond- en pandenbeleid genoemd;
- Gelet op het besluit van 24 mei 2019 van de Vlaamse Regering betreffende de woningkwaliteitsbewaking;
- Gelet op het besluit van 25 september 2020 van de Vlaamse Regering tot de uitvoering van de Vlaamse Codex wonen 2021;
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, art. 2.5.1.0.1.;
- Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2021 wordt vanaf 1 maart 2022 opgeheven;
- Op voorstel van college van burgemeester en schepenen.

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de kwaliteit van woningen op het grondgebied van de gemeente moet bewaakt worden om het grondrecht op menswaardig wonen van de inwoners van de gemeente te vrijwaren;

Overwegende dat vanaf het aanslagjaar 2017 de gewestelijke heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen niet wordt geheven in gemeenten met een eigen belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen teneinde een dubbele heffing te vermijden, mits deze in overeenstemming is met art. 2.5.1.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen;

De langdurige onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstaand van woningen en/of gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden.

In tijden van hoge woning- en grondprijzen is het onverantwoord dat deze leegstaan. Dit reglement kan bijdragen aan een actief huisvestingsbeleid om de eigenaars van dergelijke woningen/gebouwen aan te manen om iets aan de situatie te doen en alzo het gemeente- en straatbeeld te verfraaien.

Onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstaand van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, vb. extra politiecontroles omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'.

Eenmaal een vrijstelling wordt toegekend, zal bij de eerstvolgende verjaring, waarbij geen vrijstelling was bekomen, het basisbedrag gehanteerd worden. Bij latere verjaringen zal deze heffing berekend worden zoals bepaald in artikel 25.

Een vrijstelling dient men tijdig aan te vragen. Dit is ten laatste 1 maand vóór de verjaring van de heffing waarvoor men een belasting wenst te bekomen. Dit kan men aanvragen per beveiligde zending of tegen afgifte tegen ontvangstbewijs.

Dit is om alle dossiers gelijk te kunnen behandelen, hetgeen de afwerking van de aanslagen en de dossiersopvolging ten goede komt.

De vrijstelling wegens het beschikken over een volledig bevonden omgevingsvergunning wordt geschrapt. Een omgevingsvergunning wordt niet altijd (meteen) uitgevoerd. Het toekennen van een vrijstelling zonder feitelijke werkzaamheden is daarom niet gerechtvaardigd.

De financiële toestand van de gemeente rechtvaardigt het heffen van deze belasting.

Financiële weerslag

De belastingen zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

DEFINITIES

Artikel 1

De volgende begrippen worden gebruikt:

1. **gemeente:** de gemeentelijke administratieve eenheid die door het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het beheer van de inventarissen bedoeld in artikel 5.

2. **college**: het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Willebroek.
3. **decreet grond- en pandenbeleid**: decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen.
4. **VMSW**: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.
5. **SHM**: Sociale huisvestingsmaatschappij.
6. **woning**: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers.
7. **kamer**: een woning waarin één of meer van volgende voorzieningen ontbreken: wc, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
8. **gebouw**: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel hoofdgebouw als deelgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van de woning en niet valt onder het belastingreglement van de gemeente Willebroek op bedrijfsgebouwen op bedrijfsruimten die beschouwd worden als onafgewerkt, leegstaand of verwaarloosd.
9. **gewestelijke inventaris** van ongeschikte en onbewoonbare woningen: de inventaris vermeld in artikel 26 van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.
10. **inventarisatiedatum**: de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in de inventaris wordt opgenomen, of zolang de woning of het gebouw niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.
11. **stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken**: werken of handelingen waarvoor volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet worden aangevraagd.
12. **renovatie**nota: een nota die bestaat uit:
 1. een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd,
 2. een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht,
 3. een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren,
 4. fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en
 5. indien van toepassing een akkoord van de mede-houder van het zakelijk recht.
13. **ramp**: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bijv. brand, gasontploffing, blikseminslag,...
14. **beveiligde zending**: een (elektronisch) aangetekende zending of een afgifte tegen ontvangstbewijs.

BELASTBARE GRONDSLAG

Artikel 2

Met ingang 1 maart 2022 voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting geheven op:

- de woningen die ongeschikt en/of onbewoonbaar zijn verklaard overeenkomstig artikel 3.12 tot en met artikel 3.18 van de Vlaamse Codex Wonen;
- de woningen die onbewoonbaar zijn verklaard overeenkomstig artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
- de woningen en gebouwen die verwaarloosd zijn;

- leegstaande woningen en gebouwen;

én die zijn opgenomen in één van de drie gemeentelijke inventarissen, zoals bedoeld in artikel 5 van het reglement.

BELASTINGPLICHTIGE

Artikel 3

§1. Als belastingplichtige wordt beschouwd diegene die op de inventarisatiedatum de houder is van één van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een woning of gebouw dat zich op één van de in artikel 5 bedoelde inventarissen bevindt:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

§2. Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

§3. Degene die het zakelijk recht overdraagt, is tevens verplicht binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan het college mee te delen:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht;
- datum van de overdracht van het zakelijk recht;
- naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van het onroerend goed.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving blijft de overdrager van een zakelijk recht als belastingplichtige beschouwd voor de volgende heffingen die na de overdracht van het zakelijk recht worden geheven. Van zodra de overdracht van het zakelijk recht gemeld wordt aan het college, wordt de overdrager van het zakelijk recht niet meer beschouwd als belastingplichtige en dit vanaf het moment van overdracht, maar is de overdrager een administratieve geldboete van 300,00 euro verschuldigd omwille van de laattijdige melding van de overdracht van het zakelijk recht.

Artikel 4

De belasting is verschuldigd op het ogenblik dat de woning of gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in een inventaris of, voor woningen of gebouwen die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds op de inventaris waren opgenomen, bij de eerstvolgende verjaardag van de inventarisatiedatum.

DE INVENTARISSEN

Artikel 5

§1. De gemeente maakt drie afzonderlijke inventarissen:

- een 'inventaris verwaarlozing'
- een 'inventaris ongeschikt-onbewoonbaar'
- een 'inventaris leegstand'

§2. De gemeente is bevoegd om de verwaarlozing of de leegstand van een woning en/of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

§3. De administratieve akte vermeldt minimum:

- de identificatiegegevens van het onderzoek: het dossiernummer, de naam van de ambtenaar van de administratie die de technische vaststellingen heeft gedaan en het adres van de afdeling of de gemeentelijke administratieve overheid waartoe hij behoort;
- de identificatiegegevens van de woning en/of het gebouw: het adres, de kadastrale ligging en de kadastrale omschrijving;
- het technisch verslag;
- de datum van de administratieve akte;
- de plaats van de kennisgeving van de administratieve akte.

INVENTARISATIE VAN VERWAARLOSDE WONINGEN EN/OF GEBOUWEN

Artikel 6
De inventaris.

§1. De gemeente stelt een 'inventaris verwaarlozing' op, op basis van twee afzonderlijke lijsten:

- een lijst met verwaarloosde woningen;
- een lijst met verwaarloosde gebouwen;

§2. Een pand dat zowel een woon- als handelsfunctie heeft, kan slechts op één lijst van de 'inventaris verwaarlozing' tegelijkertijd voorkomen.

Artikel 7
Definities.

Een woning of gebouw wordt als geheel of gedeeltelijk verwaarloosd beschouwd wanneer de woning of het gebouw aan de structuur uitgesproken gebreken van algemene of beperkte omvang vertoont. Dit houdt gebreken in aan private buitenruimten aan de woning of het gebouw of aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas.

Uitgesproken gebreken zijn algemeen, indien ze zich voordoen over meer dan de helft van de oppervlakte van de gevel(s), de lengte of de breedte van de woning of het gebouw. Gebreken zijn beperkt van omvang, indien ze zich voordoen over minder dan de helft van de oppervlakte van de gevel(s), de lengte of de breedte van de woning of het gebouw. Om als verwaarloosd te worden gekwalificeerd, moet er minstens sprake zijn van twee beperkte gebreken of één algemeen gebrek. Er is echter steeds sprake van verwaarlozing wanneer het gebreken betreft die de stabiliteit of veiligheid van de woning of het gebouw in gevaar brengen of wanneer het woningen of gebouwen betreft die aangetast zijn door vochtindringing.

Artikel 8
Beoordeling.

De gemeente beoordeelt de verwaarlozing aan de hand van het 'technisch verslag verwaarlozing'.

Artikel 9
De vaststelling.

§1. De vaststelling van de verwaarlozing van een woning of een gebouw gebeurt aan de hand van een administratieve akte.

§2. De administratieve akte wordt betekend per beveiligde zending, die geadresseerd wordt aan de woonplaats of maatschappelijke zetel of, indien de woonplaats of maatschappelijke zetel niet bekend is, aan de verblijfplaats of aan een vestiging van de maatschappelijke zetel van de houder van het zakelijk recht.

Artikel 10
De opname in de inventaris.

De opname in de inventaris gebeurt, na verloop van de bezwaartermijn, op datum van de administratieve akte van vaststelling van verwaarlozing.

Artikel 11
Beroep tegen de opname in het register

§1. De zakelijk gerechtigde kan binnen 30 dagen na betekening van de administratieve akte een beroepschrift indienen bij het college. Dit kan via aangetekende zending, tegen ontvangstbewijs of via elektronische zending.

Als de houder er niet in slaagt om binnen deze termijn de juistheid van het verslag te weerleggen of aan te tonen dat het gebouw en/of de woning na afloop van deze termijn geen ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval meer vertoont, wordt de woning en/of het gebouw geïnventariseerd overeenkomstig de bepalingen van artikel 10 van dit besluit.

§2. De gemeente toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend zoals de bepalingen van § 3;
- het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde of zijn vertegenwoordiger;
- het beroepschrift is niet ondertekend.

Als de gemeente vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 18, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als advocaat van de zakelijke gerechtigde.

De indiener dient bij het beroepschrift de overtuigingsstukken te voegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en in een bijgevoegde register opgenomen.

§4. De gemeente onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste ambtenaar. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§5. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen de 90 dagen na ontvangst van het bezwaar kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Als de gemeente het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in het register.

Artikel 12

Schrapping.

§1. De verwaarloosde woningen en/of gebouwen worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van vaststelling door de gemeente dat de woningen en/of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd kunnen worden beschouwd.

§2. Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingplichtige aan de gemeente via een beveiligde zending.

§3. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht of desgevallend zijn rechtsopvolger binnen drie maanden na het verzoek tot schrapping kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van een kennisgeving wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard.

§4. De houder van het zakelijk recht kan tegen een weigering tot schrapping van een gebouw of woning van de stedelijke inventaris binnen drie maanden na de betekening van de weigering, beroep aantekenen bij de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen.

INVENTARISATIE VAN WONINGEN EN/OF GEBOUWEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS ONBEWOONBAAR OF ONGESCHIKT

Artikel 13 De inventaris.

De administratie volgt de 'inventaris ongeschikt-onbewoonbaar' zoals opgesteld door de inventarisbeheerder, Wonen Vlaanderen. De inventaris bestaat uit twee afzonderlijke lijsten. Enerzijds is er een lijst met woningen die ongeschikt en/of onbewoonbaar werden verklaard conform artikel 3.12 tot en met 3.18 van de Vlaamse Codex Wonen. Anderzijds is er een lijst van panden die onbewoonbaar worden verklaard op basis van art. 135 uit de Nieuwe Gemeente wet.

Artikel 14 Definities.

§1. Een ongeschikt verklaarde woning is een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door de Vlaamse Codex Wonen van 1 januari 2021 en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.

§2. Een onbewoonbaar verklaarde woning is een woning die op grond van veiligheids- en/of gezondheidsaspecten niet meer mag worden bewoond en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikelen 58 en 40 van het decreet lokaal bestuur, 64 en 42 van het gemeentedecreet of de Vlaamse Codex Wonen.

Artikel 15 Opname in de inventaris.

§1. De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt volgens de bepalingen onder artikel 3.20 van de Vlaamse Codex Wonen.

§2. De woningen die reeds vóór het inwerking treden van het reglement ongeschikt of onbewoonbaar werden verklaard en waarvoor het desbetreffende besluit van de burgemeester of de bevoegde minister nog steeds van kracht is, worden bij wijze van overgangsmaatregel op de gemeentelijke inventaris opgenomen op datum van het inwerking treden van het reglement.

§3. De houder van het zakelijk recht wordt op de hoogte gebracht volgens de voorschriften in artikel 3.21 van de Vlaamse Codex Wonen;

§4. Een inhoudelijk bezwaar tegen de opname in de inventaris is niet mogelijk aangezien de bezwaarprocedure tegen een ongeschikt- en/of onbewoonbaarverklaring wordt behandeld door de Vlaamse minister van Wonen.

Artikel 16 Schrapping uit de inventaris.

Een ongeschikt- of onbewoonbaar verklaarde woning wordt geschrapt uit de 'inventaris ongeschikt-onbewoonbaar' volgens de modaliteiten in artikel 3.23 van de Vlaamse Codex Wonen.

INVENTARISATIE VAN GEBOUWEN EN/OF WONINGEN DIE WORDEN BESCHOUWD ALS LEEGSTAAND

Artikel 17 De inventaris.

De gemeente stelt een 'inventaris leegstand' op, op basis van twee afzonderlijke lijsten:

- een lijst met leegstaande woningen;
- een lijst met leegstaande gebouwen.

Artikel 18 Definities.

§1. Een woning wordt beschouwd als leegstaand indien de woning gedurende ten minste 12 opeenvolgende maanden niet effectief wordt gebruikt in overeenstemming met de woonfunctie.

§2. Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane omgevingsvergunning, melding in de zin van artikel 94 van het decreet Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en latere wijzigingen.

Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

§3. In afwijking van § 1 en § 2, wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig § 1 respectievelijk § 2.

Artikel 19 De Beoordeling.

§1. De beoordeling van leegstand gebeurt op basis van onder meer volgende indicaties: het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister, het (langdurig) aanbieden als "te koop" of "te huur", het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen, de vaststelling van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale verbruik van het gebouw kan worden uitgesloten, de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of improductiviteit, de onmogelijkheid om het gebouw te betreden, getuigenissen en de vaststellingen ter plaatse door de onderzoeker van de gemeente Willebroek op basis van het technisch verslag leegstand, het ontbreken van een vestiging-/ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen, het ontbreken van een neergelegde jaarrekening x-1 in het jaar x van de feitelijke opname van de onderneming die gevestigd is op het adres van het te inventariseren pand, het vaststellen van een dermate lage economische activiteit voor de handelsfunctie van het gebouw, het ontbreken van aangeduide openingsuren die duidelijk maken aan de consument wanneer er klanten terecht kunnen.

§2. Een ander gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning. Als effectieve bewoning geldt zowel het gebruik als hoofdverblijfplaats als het gebruik als tweede verblijfplaats.

Het gebruik als tweede verblijfplaats wordt beoordeeld op basis van het verbruik van nutsvoorzieningen en mogelijk een plaatsbezoek.

§3. De gemeente beoordeelt de leegstand aan de hand van het technisch verslag leegstand.

Artikel 20 De vaststelling.

§1. De vaststelling van de leegstand van een woning of een gebouw gebeurt aan de hand van een administratieve akte.

§2. De administratieve akte wordt betekend per beveiligde zending, die geadresseerd wordt aan de woonplaats of maatschappelijke zetel of, indien de woonplaats of maatschappelijke zetel niet bekend is, aan de verblijfplaats of aan een vestiging van de maatschappelijke zetel van de houder van het zakelijk recht.

Artikel 21

De opname in de inventaris.

De opname in de inventaris gebeurt op datum van de administratieve akte van vaststelling van leegstand.

Artikel 22

Beroep tegen de opname in het register.

§1. De zakelijk gerechtigde kan binnen 30 dagen na betekening van de administratieve akte een beroepschrift indienen bij het college. Dit kan via aangetekende zending, tegen ontvangstbewijs of via elektronische zending

§2. De gemeente toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van § 3;
- het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde of zijn rechtsgeldige vertegenwoordiger;
- het beroepschrift is niet ondertekend.

Als de beroepsinstantie vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 18, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als advocaat van de zakelijke gerechtigde.

De indiener dient bij het beroepschrift de overtuigingsstukken te voegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§4. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste ambtenaar. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§5. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen de 90 dagen na ontvangst van het bezwaar kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Als de gemeente het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in de inventaris.

Artikel 23

Schrapping.

§1. Een woning of gebouw wordt geschrapt uit de inventarislijst van de leegstaande woningen als het gebruikt wordt voor minstens 6 maanden conform de functie.

§2. De datum van schrapping bij functiewijziging is de datum van de gemelde 'einde der werken' bij de dienst omgeving van de gemeente Willebroek of de datum van het verlenen van de omgevingsvergunning indien het een regularisatie van functiewijziging betreft.

De datum van schrapping bij sloop is de datum van de melding van de sloop door de aanvrager (in de omgevingsvergunning) of de datum van vaststelling door de administratie van deze sloop.

§3. Indien een plaatsbezoek wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de aanvraag tot schrapping automatisch verworpen en blijft de woning en/of het gebouw geïnventariseerd.

§4. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht of desgevallend zijn rechtsopvolger binnen twee maanden na het verloop van de 6 maanden kennis van haar beslissing daaromtrent per beveiligde zending. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard.

§5. De houder van het zakelijk recht kan tegen een weigering tot schrapping van een gebouw of woning van de stedelijke inventaris binnen drie maanden na de betekening van de weigering, beroep aantekenen bij de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen.

TEGELIJKERTIJD VOORKOMEN OP VERSCHILLENDE INVENTARISSEN

Artikel 24

Woningen die reeds voorkomen op de inventaris 'ongeschikt - onbewoonbaar', kunnen niet opgenomen worden op de inventaris leegstand.

BEREKENING VAN DE HEFFING

Art. 25

Artikel 25

§1. Het basisbedrag van de heffing voor woningen wordt per belastbare woning of gebouw vastgesteld op 3.750,00 euro.

§2. Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:

- het basisbedrag vermenigvuldigd met x, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
- x mag niet meer bedragen dan 4.

§3. In het geval dat een woning en/of gebouw tegelijkertijd op verschillende inventarissen ingeschreven staat, is de voormelde heffing verschuldigd per afzonderlijke opname.

§4. Indien de een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen niet wordt verleend, zoals bepaald in artikel 29bis, dan vervalt de vrijstelling en wordt aan de belastingplichtige een heffing opgelegd gelijk aan de som van de heffingsbedragen die de overdrager verschuldigd zou zijn voor de reeds opgenomen periode van de vrijstelling.

VRIJSTELLINGEN

Artikel 26

Een vrijstelling van de heffing kan enkel en alleen worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd (digitaal) aanvraagformulier.

Eenmaal een vrijstelling wordt toegekend, zal bij de eerstvolgende verjaring, waarbij geen vrijstelling was bekomen, het basisbedrag gehanteerd worden. Bij latere verjaringen zal deze heffing berekend worden zoals bepaald in artikel 25.

Een vrijstelling dient men tijdig aan te vragen. Dit is ten laatste 1 maand vóór de verjaring van de heffing waarvoor men een belasting wenst te bekomen. Dit kan men aanvragen per beveiligde zending of tegen afgifte tegen ontvangstbewijs.

Artikel 27

Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht.

§1. Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 25, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingsplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw. Vanaf het moment dat de vrijstellingsperiode van 2 jaar is verlopen begint de belastbare periode opnieuw te lopen.

Voor de overdracht van het zakelijk recht van een beschermd monument wordt deze vrijstelling uitgebreid tot 5 jaar en dit aan de belastingsplichtige die zijn beschermde woning/gebouw minder dan 5 jaar in bezit heeft.

§2. Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap;
- vzw's waar de houder van het zakelijk recht lid van is;
- bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

Artikel 28

Vrijstelling voor sociale huisvestingsmaatschappijen.

§1. Er wordt een bijkomende vrijstelling van 5 jaar verleend aan sociale huisvestingsmaatschappijen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze een volledig renovatiedossier voor de geïnventariseerde woningen hebben ingediend bij de VMSW.

§2. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

§3. De vrijstelling gaat in op datum van ontvangst van de bewijsstukken van het renovatiedossier (renovatienota) op de administratie.

§4. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Artikel 29

Vrijstelling voor renovatie met een renovatienota.

§1. Er wordt in een periode van tien jaar aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 4 jaren gegeven voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

§2. De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel een niet-verniet een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor vergunningsplichtige werken, ofwel een renovatienota voor niet-vergunningsplichtige werken.

De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt. De termijnen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moeten gerespecteerd worden. Bij panden waar renovatiewerken zonder vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd, moet het pand binnen de twee jaar na inventarisatiedatum wind- en waterdicht zijn.

§3. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4. De eerste schijf gaat in in het jaar van de aanvraag: via het aanvraagformulier en gaat in vanaf de datum van inventarisatie; in de daaropvolgende jaren: op de eerstvolgende inventarisatiedatum na datum van ontvangst op de gemeente, ofwel de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota.

§5. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede, derde of vierde schijf automatisch geweigerd.

§6. Woningen of gebouwen die zowel op de 'inventaris verwaarlozing' als op de 'inventaris leegstand' voorkomen en die dankzij een renovatie geschrappt worden van de 'inventaris verwaarlozing', maar nog wel nog leegstaan, krijgen aansluitend een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 29 bis

Vrijstelling wegens het slopen van het gebouw.

§1. Er wordt aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 2 jaar gegeven voor het slopen van de woning en/of het gebouw.

§2. De geplande sloopwerken dienen aangetoond te worden met een gedetailleerd tijdschema en een offerte of factuur van deze werken waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de sloopwerken zullen vorderen of aanvangen.

§3. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

§4. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede schijf automatisch geweigerd.

Artikel 30

Extra vrijstelling voor de renovatie van een beschermd monument.

§1. Voor de renovatie van een beschermd monument kan een extra vrijstelling worden gegeven van maximaal 1 jaar, op voorwaarde dat de belastingplichtige vóór de aanvang van de werken aan de hand van duidelijke bewijsstukken kan aantonen dat door het specifiek karakter van de renovatie een renovatietermijn van 4 jaar niet volstaat.

§2. De aanvraag van de vijfde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de vierde schijf verstrijkt. Om voor de vijfde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de vijfde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de gemeente ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of in het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de verlenging geweigerd.

§3. Indien een plaatsbezoek ter vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een vijfde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 31

Vrijstelling voor verblijf in een woon- en verzorgingsinstelling.

Er wordt een vrijstelling van heffing van 5 jaar verleend vanaf de datum van de administratieve akte aan de houder van het zakelijk recht die in een instelling verblijft en waarvan de woning de enige woning in bezit is. Deze vrijstelling wordt enkel verleend voor de opname op de 'inventaris leegstaande woningen' en niet voor de opname op de 'inventaris verwaarloosde woningen'.

Artikel 32

Vrijstelling voor ongeschikte en/of onbewoonbare woningen waarbij de woning de enige in bezit is van de belastingplichtige.

Er wordt een vrijstelling voor onbepaalde duur verleend aan de houder van het zakelijk recht van een ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woning, indien de woning de enige is waarvan hij houder is van het zakelijk recht en hij die volledig gebruikt als hoofdverblijfplaats op het moment van de opstart van de procedure. De houder van het zakelijk recht is vrijgesteld zolang hij aan die voorwaarden voldoet.

Artikel 33

Vrijstelling voor woningen en/of gebouwen getroffen door een ramp.

Er wordt een vrijstelling verleend aan houders van het zakelijk recht van woningen en/of gebouwen die getroffen zijn door een ramp gedurende een periode van 2 jaar volgend op de datum van de ramp.

Artikel 33bis

Vrijstelling voor onteigening.

Er wordt een vrijstelling verleend voor een woning of gebouw dat gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid. De vrijstelling loopt vanaf de datum van betekening van het onteigeningsplan tot de datum van effectieve onteigening.

Artikel 34

Vrijstellingen voor woningen en/of gebouwen die het onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure.

§1. Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

§2. Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

§3. Bij deze aanvraag moeten stukken zijn gevoegd op basis waarvan de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek of de gerechtelijke procedure kan worden afgeleid.

Artikel 34bis

Vrijstelling voor de leegstand van een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor de uitbating van een economische activiteit en waarvan de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit en houder van het zakelijk recht van het gebouw een gedeelte van het gebouw als hoofdverblijfplaats bewoont.

§1. Er wordt een vrijstelling van 2 jaar verleend voor leegstaande gebouwen, die in hoofdzaak gediend hebben voor de uitoefening van een economische activiteit en waarvan een niet af te scheiden gedeelte als hoofdverblijfplaats wordt bewoond door de vroegere uitbater van de economische activiteit en deze vroegere uitbater tevens de houder is van het zakelijk recht van het gebouw.

Artikel 35

Vrijstelling voor tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in functie van het stimuleren van het ondernemerschap.

§1. Er wordt vrijstelling gegevens aan de houder van het zakelijk recht van een gebouw dat in het jaar voorafgaand het moment dat de belasting verschuldigd wordt minimum voor een periode van 3 maand (al dan niet aaneensluitend) gebruikt werd voor een tijdelijk publiek toegankelijke invulling, zoals pop-up handel- en horecazaken en startende ondernemers, mits bewijs van ingebruikname en op voorwaarde dat deze correct werd aangemeld bij de gemeente en aan de wettelijke vereisten (o.a. stedenbouwkundige -en brandveiligheidsvoorschriften, inschrijving in KBO, verplichte vergunningen,...) voldeed.

§2. De tijdelijke ingebruikname door pop-up en/of startende ondernemers dient ook telkens door de houder van het zakelijk recht voorafgaandelijk schriftelijk gemeld te worden aan de dienst wonen om later gebruik te kunnen maken van deze vrijstelling.

§3. De vrijstellingsperiode wordt verleend voor 1 jaar. Na deze vrijstellingsperiode wordt de houder van het zakelijk recht terug heffingsplichtig.

§4. Voor panden waar een vrijstelling onder artikel 34 bis werd toegekend, kan niet meer vrijgesteld worden onder artikel 35.

Artikel 36

Vrijstelling voor het uitoefenen van een vrij beroep in een woning.

Er wordt een vrijstelling voor de belasting op leegstand verleend voor woningen die gebruikt worden voor het uitoefenen van een vrij beroep.

Onder een vrij beroep verstaat men elke zelfstandige beoefenaar van een dienstverlenend intellectueel beroep, waarbij de dienstverlening hoofdzakelijk uit een intellectuele prestatie bestaat, er een belangrijke voorafgaande opleiding en permanente vorming vereist is, de beoefenaar een persoonlijke verantwoordelijkheid draagt, de dienstverlening gebeurt zowel in het belang van de cliënt als het algemeen belang en de beroepsuitoefening onderworpen is aan een deontologie.

Deze vrijstelling wordt enkel verleend wanneer er geen structurele wijzigingen aan de woning worden uitgevoerd, zodat wanneer de woning niet meer door de vrije beroeper wordt gebruikt, ze meteen terug gebruikt kan worden voor haar eigenlijke functie, namelijk wonen.

Artikel 37

§1. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 27 tot en met artikel 36 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de gemeente.

§2. De gemeente vermeldt de begin- en einddatum van de vrijstelling in de inventaris. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen drie maanden na het verzoek van vrijstelling kennis van haar beslissing daaromtrent. Deze kennisgeving bevat minimum de begin- en einddatum van de vrijstelling en de datum waarop de houder van het zakelijk recht de eerste maal terug heffingsplichtig wordt, indien er vóór die datum geen schrapping uit de inventaris gebeurt. Tevens wordt in de kennisgeving de procedure voor schrapping uit de inventaris toegelicht.

INKOHIERING EN REGELING VAN GESCHILLEN

Artikel 38

§1. De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

§2. De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

§3. De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

§4. De indiening en de behandeling van het bezwaar gebeurt volgens de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

OVERGANGSMAATREGELEN

Artikel 39

§1. Woningen en/of gebouwen die werden geïnventariseerd als onbewoonbaar, ongeschikt of verwaarloosd overeenkomstig de bepalingen van het belastingsreglement op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig, leegstaand of onafgewerkt zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 december 2014 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen op de inventarissen met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum.

§2. Woningen die door het Vlaams Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

§3. De schorsingen die door het Vlaams Gewest werden toegekend aan de woning die vóór 1 januari 2010 door het Vlaams Gewest zijn geïnventariseerd, blijven voor deze woningen gelden na 1 januari 2010.

SLOTBEPALING

Artikel 40

Onderhavig reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Bouwen en wonen

Omgeving

6. Regionaal Landschap Rivierenland - wijziging vertegenwoordiger en plaatsvervanger Algemene Vergaderingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2008 werkt Regionaal Landschap Rivierenland vzw in de gemeente aan concrete projecten en activiteiten rond thema's als landschap, natuur en streekidentiteit. Daarbij wordt samengewerkt met zoveel mogelijk partners uit de open ruimte: gemeentelijke en provinciale overheden, organisaties uit de sectoren landbouw, natuur, toerisme en jacht. Ook de inwoners zelf worden volop betrokken via vormingen, publieksactiviteiten en concrete realisaties op het terrein.

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen.

Daarna werd een nieuwe meerderheid samengesteld. Daarom is het aangewezen de vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de Gemeente Willebroek in de Algemene Vergaderingen van Regionaal Landschap Rivierenland te vervangen.

Juridische grond

Het feit dat de vertegenwoordigers voor een algemene vergadering aangeduid kunnen worden voor de volledige duurtijd van de gemeentelijke legislatuur, nl. tot einde 2024.

Decreet lokaal bestuur.

Vlaamse decreet 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Het lidmaatschap van de Gemeente aan Regionaal Landschap Rivierenland.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in de Algemene Vergaderingen van Regionaal Landschap Rivierenland in te trekken vanaf 26 januari 2022:

- Mevrouw Maaïke Bradt (vertegenwoordiger), raadslid, Hoogstraat 123, 2830 Willebroek.
- De heer Gert Boey (plaatsvervanger), raadslid, Zavelweg 54, 2830 Willebroek.

Artikel 2:

- de heer Thierry Serrien, schepen, Captain Trippstraat 94, 2830 Willebroek voor te dragen als vertegenwoordiger in de de Algemene Vergaderingen van Regionaal Landschap Rivierenland voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 26 januari 2022 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.
- de heer Bavo Anciaux, schepen, Nieuwstraat 25, 2830 Willebroek voor te dragen als plaatsvervanger in de de Algemene Vergaderingen van Regionaal Landschap Rivierenland voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 26 januari 2022 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten Regionaal Landschap Rivierenland.

7. Polder Vliet en Zielbeek - Wijziging plaatsvervanger Algemene Vergaderingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Volgens de statuten van Polder Vliet- en Zielbeek worden de bestuurders die het gemeentebestuur vertegenwoordigen gekozen onder de kandidaten die door het betrokken openbaar bestuur worden voorgedragen.

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen.

Daarna werd een nieuwe meerderheid samengesteld. Daarom is het aangewezen de plaatsvervanger voor de Gemeente Willebroek in de Algemene Vergaderingen van Polder Vliet en Zielbeek te vervangen.

Juridische grond

Volgens de statuten van Polder Vliet- en Zielbeek worden de bestuurders die het gemeentebestuur vertegenwoordigen gekozen onder de kandidaten die door het betrokken openbaar bestuur worden voorgedragen. De duur van hun mandaat wordt vastgesteld op 6 jaar (legislatuur).

Artikel 423, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit diene naan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Decreet lokaal bestuur.

De statuten van Polder Vliet- en Zielbeek.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in de Algemene Vergaderingen van Polder Vliet en Zielbeek in te trekken vanaf 26 januari 2022:

- Mevrouw Maaïke Bradt (plaatsvervanger), raadslid, Hoogstraat 123, 2830 Willebroek.

Artikel 2:

- de heer Thierry Serrien, schepen, Captain Trippstraat 94, 2830 Willebroek voor te dragen als plaatsvervanger in de de Algemene Vergaderingen van Polder Vliet en Zielbeek voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 26 januari 2022 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Polder Vliet en Zielbeek.

8. Polder Willebroek - Wijziging plaatsvervanger Algemene Vergaderingen

Motivering

Voorgeschiedenis

De statuten van Polder Willebroek, waarbij de Gemeente Willebroek is aangesloten, schrijven de vertegenwoordiging voor van de gemeente op de Algemene Vergadering van Polder Willebroek.

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen.

Daarna werd een nieuwe meerderheid samengesteld. Daarom is het aangewezen de plaatsvervanger voor de Gemeente Willebroek in de Algemene Vergaderingen van Polder Willebroek te vervangen.

Juridische grond

Volgens de statuten van Polder Willebroek worden de bestuurders die het gemeentebestuur vertegenwoordigden gekozen onder de kandidaten die door het betrokken openbaar bestuur worden voorgedragen. De duur van hun mandaat wordt vastgesteld op 6 jaar (legislatuur).

Artikel 423, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit diene naan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Decreet lokaal bestuur.

De statuten van Polder Willebroek.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in de Algemene Vergaderingen van Polder Willebroek in te trekken vanaf 26 januari 2022:

- Mevrouw Maaïke Bradt (plaatsvervanger), raadslid, Hoogstraat 123, 2830 Willebroek.

Artikel 2:

- de heer Thierry Serrien, schepen, Captain Trippstraat 94, 2830 Willebroek voor te dragen als plaatsvervanger in de de Algemene Vergaderingen van Polder Willebroek voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 26 januari 2022 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Polder Willebroek.

9. Bekkenbestuur benedenschelde en Dijle - Wijziging vertegenwoordiger Algemene Vergaderingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraalwaterbeleid (gecoördineerd op 15 juni 2018 in het nieuwe 'Waterwetboek') regelt het integraal waterbeleid in Vlaanderen, en de samenstelling en werking van de bekkenbesturen.

Het bereiken van een goede waterkwaliteit in onze waterlopen, de problematiek van overstromingen en verdroging, de ecologie van de waterlopen ... Al deze belangrijke thema's vallen onder de noemer 'integraal waterbeleid' .

De Coördinatiecommissie integraal Waterbeleid (CIW) coördineert het integraal waterbeleid op Vlaams niveau. Het bekkenbestuur coördineert het iintegraal waterbeleid op lokaal niveau. Voor het integraal waterbeleid is Vlaanderen opgedeeld in 11 bekkens. De Gemeente Willebroek maakt deel uit van het Benedenscheldebekken en het Dijlebekken

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen.

Daarna werd een nieuwe meerderheid samengesteld. Daarom is het aangewezen de vertegenwoordiger voor de Gemeente Willebroek in de Algemene Vergaderingen van het Bekkenbestuur benedenschelde en Dijle te vervangen.

Juridische grond

Gelet op het decreet lokaal bestuur.

Gelet op het decreet van 1-8 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid (gecoördineerd op 15 juni 201-8 in het Waterwetboek).

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur Benedenscheldebekken m.b.t. de vraag tot afvaardiging van een gemeentelijk mandataris in het bekkenbestuur, waarvan de Gemeente Willebroek deel uitmaakt.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in de Algemene Vergaderingen van het Bekkenbestuur benedenschelde en Dijle in te trekken vanaf 26 januari 2022:

- Mevrouw Maike Bradt (vertegenwoordiger), raadslid, Hoogstraat 123, 2830 Willebroek.

Artikel 2:

- de heer Thierry Serrien, schepen, Captain Trippstraat 94, 2830 Willebroek voor te dragen als vertegenwoordiger in de de Algemene Vergaderingen van het Bekkenbestuur benedenschelde en Dijle voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 26 januari 2022 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het Bekkensecretariaat Benedenscheldebekken, Anna Bijns gebouw, Lange Kievitstraat 111-113 bus 44, 2018 Antwerpen.

IVA Innova

10. Goedkeuring realisatieconvenant projectmatige verkoop site Cash & Fresh

Motivering

Voorgeschiedenis

In de meerjarenplanning en het bestuursakkoord werden onder meer volgende projecten opgenomen voor de huidige legislatuur:

Site Cash & Fresh:

In het jaar 2019 werd onder actieplan LEEF003004012 het IVA INNOVA als ondersteunend en dynamisch instrument voor het ruimtelijk beleid van de gemeente Willebroek opgenomen.

Het IVA INNOVA heeft een actieve rol in het verwerven van onroerende goederen in functie van alle gemeentelijke ontwikkelingsprojecten, in casu "Willebroek Morgen".

De voorstellen van het stedenbouwkundig ontwerp voor de as Station-Watertoren zijn goed gekend in de gemeente.

Kortweg komt het erop neer dat aan de hand van strategische projecten en de heraanleg van de as (Stationsstraat – Schoolweg) zelf de aanzet moet gegeven worden voor de globale kernvernieuwing.

De drie strategische projecten zijn:

- de ontwikkeling van de stationsomgeving als multimodaal knooppunt, met mogelijkheden voor kleinschalige kantoorontwikkeling en reorganisatie van het parkeergebeuren.
- de aanleg van een publiek toegankelijk gemeentepark in de omgeving van de bibliotheek.
- de herinrichting van de doortocht (met o.a. heraanleg Pleintje) door het centrum van Willebroek en invulling naast de watertoren.

In voorgaande jaren werd hiervoor de leegstaande supermarkt "Cash & Fresh" aangekocht.

De ontwikkeling van de percelen (perceel Cash & Fresh en de leegstaande aanpalende woningen en winkels) zijn van strategisch belang, dit door enerzijds de ligging langs de "As watertoren – station" en anderzijds als afwerkingswand aan het "het Pleintje".

Voor deze strategisch gelegen invulling werd in 2016 een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan opgemaakt en goedgekeurd.

Feiten en context

Gelet op het kernversterkend- en strategisch belang werd beslist de site Cash & Fresh op projectmatige wijze te verkopen analoog met het vroegere te koop aangeboden project op de hoek Schoolweg- E. Vanderveldestraat en het grondperceel gelegen in het "Brouwershof".

Een bestek werd door het IVA opgesteld in nauw overleg met alle betrokken diensten.

In het bestek werd rekening gehouden met de feitelijke toestand en inrichting van het perceel, de omgevingsfactoren en alle beschikbare planningsinstrumenten: RUP "Cash & Fresh", definitieve ontwerpen Willebroek Morgen Fase 3 en 4.

Voor de gunning werden in het bestek de gunningscriteria, hun weging en alsook een minimum bod voorgesteld.

De projectmatige verkoop "perceel site Cash & Fresh" werd in de maand mei 2019 opgestart.

In de raad van 26 november 2019 werd het project gegund aan GRONDJUWEEL NV (realisatie door Durabrik NV) Landegemstraat 10 te 9031 Drogen.

Juridische grond

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.

Het bestek "Bijzonder bestek projectmatige verkoop perceel site Cash & Fresh te Willebroek" met ref. IVA/AVB/2019/01.

Het Raadsbesluit gunning projectmatige verkoop site Cash & Fresh de dato 26 november 2019.

Adviezen - argumenten

De weerhouden indiener GRONDJUWEEL NV en haar rechtsopvolger Durabrik NV hebben aangetoond dat de projectzone van art.3.0 in één geheel ontwikkeld zal worden, waarbij onder andere de grondverwerving de overige projectpercelen (eigenaars Apeiros-Van Assche).

Alle hoofd –en randvoorwaarden tot realisatie van voormelde project werden opgenomen in de voorliggende realisatieconvenant.

Bij de voorafgaandelijke stabiliteits- en bodemonderzoeken op het perceel 214/S in het kader van het uit te voeren grondverzet voor het realiseren van het project is gebleken dat de ondergrond van perceel 214/S asbesthoudend en asbestfragmenten bevat.

Na overleg tussen de NV Het Grondjuweel en de Gemeente Willebroek werd overeengekomen dat de kosten die de afvoer van de asbesthoudend materialen en het asbesthoudend puin met zich brengen te verdelen.

NV Het Grondjuweel (of bij uitbreiding Durabrik Bouwbedrijven NV) zal instaan voor de coördinatie van de afvoer van het asbesthoudend puin en de asbestfragmenten en zal zich hierin laten bijstaan door een gespecialiseerde firma (Envirosoil).

NV Het Grondjuweel en de Gemeente Willebroek zullen de kosten die gepaard gaan met de afvoer van dit asbesthoudend puin en de asbesthoudend materialen van perceel 214/S elk voor helft te dragen, evenwel met een maximum voor de gemeente Willebroek van € 100.000 (honderdduizend euro) inclusief BTW.

Voormelde afspraak met betrekking tot de kostenverdeling van de asbestverwijdering wordt opgenomen in de realisatieconvenant.

Financiële gevolgen & communicatie

Dit project is een desinvestering werd opgenomen in meerjarenplanning voor een bedrag van € 815.000,00 aan inkomstenzijde voorzien.

Naar aanleiding van de asbestcontaminatie op de site Cash & Fresh werd na overleg met de 'ontwikkelaar' in de meerjarenplanning op het exploitatiekrediet 2022 een uitgave van € 100.000,00 ingeschreven (MJP 003547).

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Visum : 0 nee 0 ja | Visumnummer : | Dienstjaar : 2022 |
| Nr. MJP : 003547 | ARK: | Code beleidsveld: |
| Actie: 000044 | Bedrag : 100.000,00 | |

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 stemmen tegen: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen tegen: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De raad besluit:

Artikel 1

goedkeuring te hechten aan de voorliggende realisatieconvenant opgemaakt op basis van het gunningsverslag, het bestek en de inmiddels verleende omgevingsvergunning met ref. OMV_2020102254 - Intern nummer: OMV20200323.

Artikel 2

goedkeuring te verlenen aan de tussenkomst door de gemeente in de kosten die gepaard gaan met de afvoer van het asbesthoudend puin en de asbesthoudend materialen van perceel 214/S, dit voor de helft en met een maximum van € 100.000 (honderdduizend euro) inclusief BTW.

Artikel 3 :

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

11. Verkoop restperceel bedrijventerrein De Veert voor uitbreiding BRUMALU BVBA

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van haar missie voert het IVA INNOVA een actief aankoop -en verkoopsbeleid ten aanzien van strategisch gelegen of verouderd vastgoed dit ter ondersteuning van bijvoorbeeld het "herwaarderingsproject Willebroek Noord" of het project "Willebroek Morgen".

Feiten en context

De ontwikkeling van het bedrijventerrein De Veert werd onder het beheer van de Regie voor Grondbeleid uitgevoerd.

Inmiddels is het oorspronkelijke ontwikkelingsplan volledig ingevuld.

Gelet op het feit dat het bedrijventerrein De Veert ondertussen gelegen is binnen het plangebied van het RUP Willebroek Noord – Driesblokstraat, zijn de ontwikkelingsmogelijkheden gewijzigd.

Het bedrijf BRUMALU BVBA (XENUM NV) is sedert 2017 actief op het bedrijvenpark De Veert.

Ingevolge het goede ondernemerschap heeft het bedrijf BRUMALU BVBA nood aan een beperkte uitbreiding van haar terrein.

Uiteraard wenst het bedrijf huidige locatie te behouden en wordt er gezocht naar bijkomende ruimte of bouwgrond op het bedrijventerrein De Veert zelf.

Voor de optimale ontwikkeling van de bedrijfsactiviteiten is het aangewezen dat de BVBA BRUMALU (XENUM NV) bijkomend een deel met plusminus oppervlakte van 58,38 m² van het perceel sectie A nr. 524Y6, in eigendom van het IVA INNOVA-gemeente Willebroek, zou verwerven.

Naar analogie met vroegere dossiers verkoop van restpercelen (Skiall-Hevaert-AED enz...) werd ter voorbereiding van de mogelijke verkoop van bedoelde restperceel door het IVA opdracht gegeven een schattingsverslag en opmetingplan op te stellen door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Foqué, Bezelaerstraat 128 te Willebroek.

Ingevolge het recent opgemaakte schattingsverslag d.d. 9 december 2021 werd de gemiddelde grondprijs bepaald op +/-138,00 euro per m².



Juridische grond

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.

Adviezen - argumenten

Het restperceel, voorwerp van de verkoop, maakt deel uit van het grote restperceel sectie A nr. 524Y6 van het bedrijventerrein De Veert houdende de verdeelwegenissen, de publieke parkings en groene zones.

Overwegende dat het restperceel gelegen is in het artikel 4.1 zone voor KMO in het RUP Willebroek Noord – Driesblokstraat.

Overwegende dat het IVA INNOVA haar medewerking wenst te verlenen aan de ondersteuning van de uitbreiding en plaatsgebonden versterking van in Willebroek actieve bedrijven of KMO's.

Gelet op het schattingsverslag, opgesteld door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Foqué, Bezelaerstraat 128 te Willebroek, waarin de totale grondwaarde op 8.000,00 euro werd bepaald.

Gelet op het opmetingsplan-prekadplan mer ref. W0668, uitgevoerd door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Foqué, Bezelaerstraat 128 te Willebroek, waarin de oppervlakte op 58,38 m² wordt bepaald.

Overwegende dat het restperceel vandaag geen nut heeft en door aangrenzing direct aansluit bij de gewenste uitbreidingswerken van het bedrijf BRUMALU BVBA(XENUM NV).

Overwegende dat de BRUMALU BVBA, met maatschappelijke zetel te 2830 Willebroek Bedrijvenpark De Veert nr.3 de grond zal verwerven in huidige staat, dit met inbegrip van de eventuele bodemverontreiniging.

Overwegende dat de BRUMALU BVBA, met maatschappelijke zetel te 2830 Willebroek Bedrijvenpark De Veert nr.3 hiervoor een aankoopbelofte heeft ondertekend.

Financiële gevolgen & communicatie

| | | |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Visum : 0 nee 0 ja | Visumnummer : | Dienstjaar : 2022 |
| Nr. MJP : 002350 | ARK: | Code beleidsveld: |
| Actie: | Bedrag : 8.000,00 | |

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 stemmen voor: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen voor: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit goedkeuring te verlenen aan:

Artikel 1:

de verkoop van een restperceel industriegrond op het bedrijventerrein De Veert– deel van het kadastraal perceel 1^{ste} afdeling sectie A nr. 524 Y6, met opgemeten oppervlakte van 58,58 m² zoals aangeduid op het opmetingsplan met ref. W0668 opgemaakt door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Fokué, Bezelaerstraat 128 te Willebroek, aan de BVBA BRULALU, met maatschappelijke zetel te 2830 Willebroek Bedrijvenpark De Veert 3, dit tegen de prijs van 8.000,00 euro.

Artikel 2 :

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de Burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

Leven en reizen

Jeugddienst

12. Afgevaardigden Algemene vergaderingen L.O.P. basisonderwijs Willebroek en L.O.P. secundair onderwijs Willebroek-Boom

Motivering

Voorgeschiedenis

Naar aanleiding van de wissels die doorgevoerd zijn in de coalitie van de bestuursploeg, moet worden overgegaan tot de aanduiding van een nieuwe vertegenwoordiger van de gemeente Willebroek voor de algemene vergaderingen van het LOP basisonderwijs Willebroek en het LOP secundair onderwijs Willebroek-Boom.

Feiten en context

LOP's bestaan vanaf 1 januari 2003 zoals voorzien in het GOK- I decreet over gelijke onderwijskansen voor alle leerlingen.

Het **LOP** probeert alle leerlingen gelijke kansen te bieden om te leren en zich te ontwikkelen. Tegelijkertijd tracht het LOP elke vorm van uitsluiting, discriminatie en sociale scheiding tegen te gaan.

Het **LOP** verzamelt alle onderwijsverstrekkers uit de regio/gemeente én een breed gamma van lokale organisaties die van zeer nabij geconfronteerd worden met (on)gelijke kansen binnen het onderwijs.

Het **LOP** heeft een onderzoeksopdracht: de lokale situatie van de gelijke onderwijskansen wordt in beeld gebracht en ontleed in een omgevingsanalyse.

Het **LOP** heeft een adviesopdracht: zowel op lokaal, provinciaal als gewestelijk vlak kan het LOP de stuwende kracht zijn achter veranderingen en evoluties en advies uitbrengen op alle niveaus.

Het **LOP** heeft een bemiddelende rol: in het kader van de doorverwijzing van een leerling treedt de bemiddelingscel in werking en zoekt mee naar de beste oplossing voor de leerling in kwestie.

Het **LOP** heeft een ondersteunende rol: naast het doorgeven van goede praktijkvoorbeelden kan het ook instrumenten ontwikkelen om het inschrijvingsrecht mee helpen te realiseren.

Juridische grond

Decreet gelijke onderwijskansen.
MJP 2020-2025

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad beslist :

Artikel 1 :

het mandaat van de heer Murat Oner als vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van het LOP basisonderwijs Willebroek en het LOP secundair onderwijs Willebroek-Boom in te trekken.

Artikel 2 :

Mevrouw Mina Koukas aan te duiden als vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van het LOP basisonderwijs Willebroek en het LOP secundair onderwijs Willebroek-Boom, voor de resterende duur van de huidige legislatuur.

Sportdienst

13. Aanpassing reglement subsidiëring infrastructuurwerken door sportverenigingen

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 24 juni 2014 heeft de gemeenteraad het reglement infrastructuurwerken door sportverenigingen goedgekeurd. De toepassingsperiode liep volgens artikel 14 af op 31 december 2019.

Op 26 mei 2020 heeft de gemeenteraad aanpassingen aan het reglement goedgekeurd en werd de toepassingsperiode vastgelegd tot 31 december 2025.

Feiten en context

Met de goedkeuring van de aanpassingen aan het reglement infrastructuurwerken viel één sportvereniging uit de boot, nl. Willebroekse Lawn Tennis Club (WLTC). In artikel 2 staat bij de voorwaarden dat "het gebouwen/of terrein moet gelegen zijn op het grondgebied van de gemeente Willebroek."

Aangezien de tennisterreinen van WLTC net buiten de gemeentegrens liggen (op 100m) komt deze vereniging niet langer in aanmerking voor infrastructuursubsidies. Dit ondanks het feit dat WLTC in het vorige reglement wél in aanmerking kwam en subsidies ontving.

Op 27/04/2021 heeft de sportraad een schrijven gericht aan het bestuur om deze vereniging toch van de nodige subsidies te voorzien omwille van diverse redenen (brief sportraad in bijlage). Juridisch gezien kan er geen uitzondering toegestaan worden op een goedgekeurd reglement.

Daarom wordt volgende aanvulling aan het reglement voorgesteld:

Art 2.2:

Er wordt een uitzondering toegestaan voor Willebroekse sportverenigingen die minstens 20 jaar erkend zijn door de gemeente Willebroek en die een werking hebben in een bestaande sportspecifieke accommodatie binnen een perimeter van 1 km te tellen vanaf de gemeentegrens.

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur van 22/12/2017.

Meerjarenbeleidsplan 2020-2025.

Reglement subsidiëring infrastructuurwerken door sportverenigingen van 26/05/2020.

Adviezen - argumenten

Positief advies van de sportraad dd 26/01/2022.

Positief advies van Katja Mampaey, jurist.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad beslist :

volgende aanvulling aan het reglement subsidiëring infrastructuurwerken door sportverenigingen (art 2.2) goed te keuren:

Er wordt een uitzondering toegestaan voor Willebroekse sportverenigingen die minstens 20 jaar erkend zijn door de gemeente Willebroek en die een werking hebben in een bestaande sportspecifieke accommodatie binnen een perimeter van 1 km te tellen vanaf de gemeentegrens.

Het aangepaste reglement is terug te vinden in de bijlage.

14. Vrijwilligersbeleid in Willebroek - goedkeuring beleidsnota

Motivering

Voorgeschiedenis

Voorbereidende beleidsnota rond vrijwilligerswerk in Willebroek opgemaakt door Ann De Wolf in 2014.

Feiten en context

In maart 2021 werd een stuurgroep opgericht om tot een gezamenlijk en gedragen beleidsnota te komen. Zowel medewerkers van het OCMW als van de gemeente namen deel aan deze stuurgroep. De voorbereidende nota van Ann De Wolf werd als basis genomen. Het document werd aangepast naar de vigerende vrijwilligerswetgeving en de diensten die met vrijwilligers werken werden herbevestigd.

Op 7/7/2021 werd een tussentijdse stand van zaken en een werkversie van de beleidsnota voorgelegd aan het MAT.

Op 9/7/2021 keurde het college de aankoop van het digitaal vrijwilligersplatform Give a day goed. Dit platform werd op 5/12/2021 gelanceerd. Reeds tientallen vrijwilligers hebben ondertussen de weg gevonden naar de vrijwilligersvacatures die onze diensten online hebben gezet.

Op 21/12/2021 werd de aanpassing aan de meerjarenplanning 2020-2025 goedgekeurd in de gemeenteraad waaronder ook budgetten om een vrijwilligersbeleid in de organisatie Willebroek uit te voeren.

Op 11/01/2022 werd de beleidsnota gefinaliseerd door de stuurgroep en wordt hierbij ter goedkeuring voorgelegd aan het college.

Juridische grond

Meerjarenbeleidsplan 2020-2025

Adviezen - argumenten

Positief advies van de verschillende diensten die met vrijwilligers werken.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad keurt de beleidsnota vrijwilligersbeleid in Willebroek (in bijlage) goed.

Cultuurdienst

15. Kempisch Landschap - wijziging afvaardiging

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds 2016 is het gemeentebestuur van Willebroek aangesloten bij Kempens Landschap teneinde een beroep te kunnen doen op hun kennis en ervaring inzake monumentenzorg en onroerend erfgoed.

Vanuit de aangesloten gemeenten kan een afvaardiging aangeduid voor de Raad van bestuur van Stichting Kempisch landschap

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen.

Daarna werd een nieuwe meerderheid ingesteld. Daarom is het aangewezen om een nieuwe afvaardiging voor de stichting Kempisch Landschap aan te duiden.

Juridische grond

Statuten stichting Kempisch Landschap

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit om

- 1) het mandaat van volgende personen in de Raad van bestuur van Stichting Kempisch Landschap in te trekken : Maaïke Bradt, raadslid.
- 2) De heer Thierry Serrien aan te duiden als afgevaardigde voor de Raad van bestuur van Stichting Kempisch Landschap

Welzijn

Cel tewerkstelling

16. Wijziging afvaardiging Partnerschapsovereenkomst VDAB - lokale besturen Klein Brabant Vaartland

Motivering

Voorgeschiedenis

Met het oog op een verbeterde samenwerking werd tussen de gemeenten, OCMW's en VDAB in functie van het arbeidsmarkt-, werkgelegenheids- en welzijnsbeleid in de regio een partnerschapsovereenkomst opgemaakt met krachtlijnen en engagementen die nog meer verfijnd wordt naar concretere acties in een actieplan dat over telkens 2 jaren zal lopen.

In Gemeenteraad van 28/1/2020 werd de partnerschapsovereenkomst tussen VDAB en lokale besturen van Klein Brabant Vaartland goedgekeurd. VDAB is in zijn opdracht regisseur van het lokaal arbeidsmarktbeleid en de OCMW's en gemeenten over het lokaal onderwijs, werkgelegenheids- en welzijnsbeleid. De samenwerking situeert zich op 5 actiedomeinen waarin de partners elk een eigen rol opnemen.

1. Flankerend onderwijs- en arbeidsmarktbeleid
2. Activeren en bemiddelen inwoners richting arbeidsmarkt
3. Inclusieve economie
 - a. Sociale economie
 - b. Wijkwerken
4. Jobobstakels
5. Dienstverlening aan bedrijven

In overleg met VDAB, lokale besturen en belangrijke partners in activering werd in 2021 een jaaractieplan opgemaakt dat in Raad voor Maatschappelijk Welzijn 25/5/2021 van werd goedgekeurd.

In de Gemeenteraad van 28/1/2020 werden volgende personen aangeduid al afgevaardigden in het beleidsoverleg in kader van de partnerschapsovereenkomst :

- Schepen welzijn : Bavo Anciaux
- Schepen lokale economie : Ilse Lenvain
- Schepen onderwijs en kinderarmoedebestrijding : Murat Oner
- Algemeen directeur (Dirk Blommaert)

Namens de gemeente / het OCMW de volgende personen af te vaardigen in de stuurgroep :

- Algemeen directeur (Dirk Blommaert)
- Afdelingshoofd Welzijn (Veerle Van den Bossche)

Namens het OCMW werden de in dienst zijnde trajectbegeleiders van de dienst tewerkstelling afgevaardigd in het werkersoverleg met VDAB.

Namens het OCMW werd het Afdelingshoofd welzijn, Veerle Van den Bossche, afgevaardigd als bruggenbouwer.

Namens de lokale besturen werd volgende persoon afgevaardigd als vertegenwoordiger in de provinciale werkgroep lokale besturen (PWLb) : Mieke Moerman – Bornem

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen. Daarop werd een nieuwe meerderheid samengesteld en werden de bevoegdheden van de schepenen herverdeeld.

Mina Koukas werd aangesteld als schepen met bevoegdheden voor sociale zaken, jeugd en kinderarmoede.

Daarom is het aangewezen Mina Koukas aan te duiden als vertegenwoordiger voor Welzijn, onderwijs en kinderarmoede vanuit de gemeente Willebroek in het beleidsoverleg in kader van de partnerschapsovereenkomst met VDAB en de welzijnskoepel Klein Brabant Vaartland.

Juridische grond

- Beslissing gemeenteraad 28/1/2020 betreffende partnerschapsovereenkomst tussen VDAB en lokale besturen van Klein Brabant Vaartland
- Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 25/5/2021 betreffende jaaractieplannen ikv Partnerschapsovereenkomst VDAB - welzijnskoepel KBV
- Organieke wet betreffende de OCMW 's van 8 juli 1976
- Decreet betreffende het lokaal sociaal beleid van 19 maart 2004
- Wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie van 26/5/2002
- KB van 11/7/2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.
- Decreet van 9/12/2016 betreffende tijdelijke werkervaring, het regelen van stages en diverse bepalingen in kader van de 6^e staats hervorming.
- Besluit van de Vlaamse regering van 23/12/2016 betreffende de tijdelijke werkervaring

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit :

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in het beleidsoverleg in kader van de partnerschapsovereenkomst tussen VDAB en lokale besturen van de welzijnskoepel Klein Brabant Vaartland in te trekken vanaf 22/2/2022 :

- De heer Bavo Anciaux – afgevaardigde namens de welzijnsdiensten
- De heer Murat Onder – afgevaardigde namens de Dienst onderwijs en kinderarmoede

Artikel 2:

Mevrouw Mina Koukas voor te dragen als afgevaardigde in het beleidsoverleg voor zowel welzijn, als onderwijs en kinderarmoede en dit voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 22/2/2022

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het partnerschap.

Integrale veiligheid

17. Bekrachtiging opheffing bestuurlijk besluit tot organisatie van evenementen

Motivering

Voorgeschiedenis

Het besluit van de burgemeester van 16 september 2021 houdende het organiseren van bijeenkomsten, evenementen, congressen, culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen op het grondgebied van Willebroek.

Feiten en context

Overwegende dat bij Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken, zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 december 2021, nieuwe maatregelen werden genomen voor bijeenkomsten en evenementen die thans zijn opgenomen in artikel 12 en 22;

Overwegende dat de maatregelen zoals opgenomen in het besluit van 16 september 2021 derhalve niet langer aangepast zijn aan de maatregelen die vandaag van kracht zijn;

Overwegende dat voor het organiseren van bijeenkomsten en evenementen echter nog steeds rekening dient te worden gehouden met de coronamaatregelen zoals deze door de federale en gewestelijke overheden worden opgelegd;

Overwegende dat voor het overige artikel 62, 63, 66 en 67 van de ABP van de gemeente Willebroek ook nog steeds van kracht blijft, en openbare bijeenkomsten op de openbare weg met meer dan 50 deelnemers en openbare bijeenkomsten met meer dan 150 personen in gesloten plaatsen voorafgaand moeten worden gemeld aan de burgemeester;

Overwegende dat de gemeente Willebroek nog steeds vertrouwt op het verantwoordelijkheidsgevoel en de geest van solidariteit van elke burger om de social distancing na te leven en om alle gezondheidsaanbevelingen- en federale en gewestelijke maatregelen toe te passen;

Juridische grond

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken, zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 december 2021, inzonderheid artikel 12 en 22;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, art. 133 betreffende de bevoegdheden van de burgemeester en art. 135, §2 betreffende de bevoegdheden van de gemeenten in het algemeen;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 63 betreffende de bevoegdheden van de burgemeester;

Adviezen - argumenten

Het besluit van de burgemeester van 16 september 2021 houdende het organiseren van bijeenkomsten, evenementen, congressen, culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen op het grondgebied van Willebroek wordt opgeheven.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Artikel 1 :

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 27 januari 2022 tot opheffing van het besluit van 16 september 2021 houdende het organiseren van bijeenkomsten, evenementen, congressen, culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen op het grondgebied van Willebroek te bekrachtigen.

Welzijnskoepel

Algemeen

18. Wijziging afvaardiging interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland

Motivering

Voorgeschiedenis

Voor de periode 2020-2025 hebben we van de Vlaamse overheid de goedkeuring ontvangen om de regierol sociale economie gezamenlijk op te nemen met de volgende gemeenten van de regio Rivierenland: Bonheiden, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen, Putte, Puurs-Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek.

In de Gemeenteraad van 23/3/2021 gaf de raad zijn goedkeuring aan de oprichting van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland samen met de gemeentebesturen van Bonheiden, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen, Putte, Puurs-Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek en aan de overeenkomst met statutaire draagkracht en het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.

In beslissing van 23/3/2021 werden volgende vertegenwoordigers aangeduid :

- Schepen Bavo Anciaux als vertegenwoordiger van de Gemeente Willebroek in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.
- Schepen Ilse Lenvain als vervanger in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.

Feiten en context

In de gemeenteraad van 21 december 2021 werd een motie van wantrouwen ingediend tegen het toenmalige college van burgemeester en schepenen. Daarop werd een nieuwe meerderheid samengesteld en werden de bevoegdheden van de schepenen herverdeeld.

Mina Koukas werd aangesteld als schepen met bevoegdheden voor sociale zaken, jeugd en kinderarmoede.

Daarom is het aangewezen Mina Koukas aan te duiden als vertegenwoordiger voor de Gemeente in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.

Juridische grond

- Beslissing gemeenteraad van 23/3/2021 betreffende de oprichting van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland samen met de gemeentebesturen van Bonheiden, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen, Putte, Puurs-Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek en aan de overeenkomst met statutaire draagkracht en het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.
- Decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Besluit van 26 oktober 2012 van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regierol van de gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Besluit van 26 februari 2016 van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2, 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Ministerieel besluit van 27 maart 2020 tot de toekenning van een subsidie aan centrumsteden, welzijnsverenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de uitvoering van hun regierol op het vlak van de sociale economie.
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De raad voor maatschappelijk welzijn besluit :

Artikel 1:

het mandaat van volgende personen in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland in te trekken vanaf 22/2/2022 :

- De heer Bavo Anciaux –effectief lid

Artikel 2:

Mevrouw Mina Koukas voor te dragen als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland voor de resterende duur van de huidige legislatuur, vanaf 22/2/2022.

Artikel 3:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

19. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Prioriteiten in steunmaatregelen.

Begin deze maand kregen we een persartikel onder de neus geschoven waarin de reeds bestaande steun aan buitenlandse ontwikkelingshulp nog eens stond beschreven.

Al dertig jaar lang steunt de gemeente Willebroek verschillende projecten in ontwikkelingslanden. Dat doen ze via de vzw Fonds Hugo Adriaensens, genoemd naar de oud-burgemeester van onze gemeente. Projecten binnen

Nicaragua en Burundi krijgen reeds vele jaren steun via ons Willebroekse belastinggeld en onder de kracht van verandering werd daar recent Congo en Gambia aan toegevoegd. Ik citeer schepen Mina Koukas in het bewuste artikel: "Ook dit jaar voorzien we in ons budget de nodige middelen om projecten te ondersteunen die door onze inwoners worden voorgedragen", zegt schepen Mina Koukas, bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking. "Voorstellen en ideeën worden door het Fonds Hugo Adriaensens beoordeeld en kunnen onder bepaalde voorwaarden steun ontvangen. Zo vinden we het erg belangrijk dat het om een duurzaam project gaat dat de lokale bevolking ondersteunt. Voorstellen kunnen tot 1 juni 2022 worden ingediend.

Onze vragen:

1) Wat is het totale bedrag dat door het Willebroekse bestuur de laatste 5 jaren is uitgekeerd aan buitenlandse ontwikkelingshulp?

2) Zal de nieuwe bestuursploeg de jaarlijkse toelage opdrijven? Indien ja, met welk bedrag?

3) Op een ogenblik dat de spreekwoordelijke kassierster die hard werkt maar de eindjes niet meer aan elkaar kan knopen en letterlijk in de kou zit, vragen wij de onmiddellijke stopzetting van bijkomende steun aan nieuwe ontwikkelingsprojecten in het buitenland. De nieuwe voorstellen die tot 1 juni 2022 kunnen ingediend worden, moeten volgens onze mening onmiddellijk op hold geplaatst worden en ter vervanging dient er een energiefonds opgericht te worden die de hardwerkende Willebroekenaar ondersteuning geeft. Tevens moeten de reeds bestaande toelagen herbekeken worden en afgebouwd, dit ter ondersteuning van het Willebroekse energiefonds en de hardwerkende middenklasse die dikwijls net uit de ondersteunende boot valt. Kan het bestuur zich vinden in deze stelling?

Hoofdelijke stemming over onmiddellijke stopzetting van bijkomende steun aan ontwikkelingsprojecten :

| | Ja | Nee | O | J | N | O | J | N | O |
|---------------|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| Meeus Georges | | X | | | | | | | |
| De Laet Marc | | X | | | | | | | |
| Bevers Eddy | | X | | | | | | | |
| Spiessens Luc | | X | | | | | | | |
| Somers Ronald | | X | | | | | | | |
| Oner Murat | | X | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| Eeraerts Kevin | X | | | | | | | | |
| Eeraerts Michel | | X | | | | | | | |
| Bradt Maaïke | | X | | | | | | | |
| Moens Anita | | X | | | | | | | |
| Serrien Thierry | | X | | | | | | | |
| Bozyigit Serkan | | X | | | | | | | |
| Boeykens Nick | | X | | | | | | | |
| Lenvain Ilse | | X | | | | | | | |
| De Maeyer Daniel | | X | | | | | | | |
| Praet Carine | | X | | | | | | | |
| De Jonghe Jeroen | | X | | | | | | | |
| Aelbrecht Alain | | X | | | | | | | |
| Cluydts Solange | | X | | | | | | | |
| Anciaux Bavo | | X | | | | | | | |
| Carleer Robbe | | X | | | | | | | |
| Van Santvoort Jeroen | | X | | | | | | | |
| Van Dyck Hilde | | X | | | | | | | |
| Van de Ven Nelleke | | X | | | | | | | |
| Boey Gert | | X | | | | | | | |
| De Wever Véronique | X | | | | | | | | |
| Koukas Mina | | X | | | | | | | |
| Kennes Rudi | | X | | | | | | | |
| Voorzitter Moens Eddy | | X | | | | | | | |
| Totaal stemmen | 2 | 27 | | | | | | | |

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Fusie van de werkingsgebieden van de sociale huisvestingsmaatschappijen van Willebroek en Mechelen

Vorige Gemeenteraad, 25 januari, stelden we volgende vraag:

"Ondanks onze eerder genomen raadsbeslissing dienaangaande vernemen wij via diverse kanalen dat dit dossier nu plots in een stroomversnelling zou komen. Meer nog, we vernemen dat dit dossier – de opgelegde samenvoeging - reeds aan de agenda van de Vlaamse Regering zou gestaan hebben en er nu weer even af zou zijn gehaald, met de bedoeling eind januari/begin februari toch een beslissing te nemen.

Onze vragen:

*Klopt het dat de Vlaamse regering de fusie van de werkingsgebieden Mechelen/Willebroek zal opleggen?
Werd het Gemeentebestuur hierover gecontacteerd? En zo ja, werd hierop dan positief gereageerd?
Of wordt de timing voor onderzoek van een eventuele fusie met Mechelen, zoals opgenomen in de Raadsbeslissing, gerespecteerd?*

Het antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen – voornamelijk bij monde van Collega Bavo Anciaux – was, kort samengevat, het volgende : “Niets van aan. Zijn we hier niet van op de hoogte. De Raadsbeslissing is wat ze is en die is en blijft ons officieel standpunt. We werden daaromtrent ook niet gecontacteerd”.

Groot was dan ook onze verbazing dat de Vlaamse regering op vrijdag 4 februari besliste om – in tegenstelling tot het standpunt, ingenomen door deze Gemeenteraad – de werkingsgebieden van de woonactoren Mechelen en Willebroek toch gewoon samen te voegen.

Onze vragen:

Kwam deze fusie voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen even onverwacht als voor ons, gewone raadsleden?
Gaat het College van Burgemeester en Schepenen, als verdediger van het door deze Raad ingenomen standpunt dienaangaande, bijgevolg beroep aantekenen tegen deze beslissing van de Vlaamse Regering bij de Raad van State?
Of werden wij vorige Gemeenteraad (ongewild) foutief ingelicht? Iets wat we ons eigenlijk niet kunnen inbeelden ...

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

“Wat-als-simulatie Vlaanderen met neerslag juli 2021”

Recent publiceerde De Vlaamse Waterweg een studie over - onder andere - de mogelijke (financiële) gevolgen van een “waterbom” in Vlaanderen (naar aanleiding van de “zondvloed” in Wallonië, vorige zomer). Ook onze gemeente figureert op pagina 34 in die studie, met een opsomming van mogelijke schade door het wassende water ... (zonder rekening te houden met eventueel springtij bij een lokale zondvloed). We gaan ervan uit dat het Gemeentebestuur ondertussen deze studie heeft ontvangen en ingezien.

Onze vragen:

Gaat het Gemeentebestuur aan de slag met deze studie en zo ja, hoe?
Gaat men nakijken wat de vermelde schadebedragen in de praktijk in onze gemeente zouden kunnen betekenen? Welke schade kunnen wij verwachten en waar?
Gaat het Gemeentebestuur een actieplan opstellen om één en ander te kunnen counteren vooraleer de calamiteit zich eventueel echt zou voordoen, om zo de mogelijke schade maximaal te kunnen beperken?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Vandalisme in en rond de Schobbejak

Momenteel is het in het centrum iets rustiger geworden, maar de problematiek van de overlast is in onze gemeente niet verdwenen. Het probleem heeft zich nu blijkbaar verplaatst naar de Tuinwijk, meer bepaald naar de omgeving van de Schobbejak.
Er zijn ons de voorbije weken heel wat klachten met betrekking tot vandalisme, overlast en zelfs sluikstorten gemeld uit die buurt.

We weten hoe begaan deze meerderheid is met onze inwoners en we vragen ons dan ook af welke structurele oplossing, voor dit aanhoudende en zich blijkbaar verplaatsende fenomeen, zal worden uitgewerkt.

Onze vragen:

Klopt onze informatie dat de omgeving van de Schobbejak nu recent erg te lijden heeft onder vandalisme en overlast?

Hoe gaat het bestuur het probleem van de overlast nu structureel aanpakken en definitief oplossen?

Bestaat er momenteel al een goed uitgewerkt sociaal opvangnet voor jongeren in onze gemeente en zo ja, waar schiet dat dan tekort?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

De brug van Tisselt, wat is er aan de hand?

Blijkbaar zouden er zeer regelmatig problemen zijn aan de brug van Tisselt, ondanks het feit dat die recent nog een grondig onderhoud heeft gekregen?

Hierdoor ondervonden heel wat inwoners veel hinder. We gaan ervan uit dat het Gemeentebestuur hiervan op de hoogte is.

Onze vraag:

Wat is het probleem juist en hoe zal het worden opgelost?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Aanpassingswerken Schuttershof & Wijk Den Brand

Momenteel zijn er bij de appartementen van Schuttershof en in de Wijk Den Brand aanpassingswerken en renovaties aan de gang die eigendom zijn van Volkshuisvesting Willebroek. Dat deze werken de nodige hinder met zich meebrengen kunnen we begrijpen. Momenteel worden er ramen vervangen, nieuwe keukens geplaatst en worden er schilderwerken uitgevoerd.

Alleen betreuren verschillende bewoners de manier waarop men met hen communiceert over de werken. Men verwittigt om grote meubels uit de weg te zetten en geeft een dag en aanvangsuur door wanneer de aannemer ter plaatse komt. De persoon daagt niet op en het duurt soms een week voor er iemand langskomt.

Bij de renovaties aan de terrassen werd er een gans verdiep tegelijk aangepakt en bewoners gingen dan naar familieleden of vrienden om daar te verblijven. Als men 's avonds terugkeert na de werken staan deuren wagenwijd open en kan eender wie het appartement betreden.

De bewoners krijgen onvoldoende steun bij deze werken en kunnen moeilijk terecht bij volkshuisvesting. Een bewoner van Den Brand had vragen gesteld over de werken en kreeg vlakaf het antwoord dat Huisvesting zich daar niet mee bezighoudt en dat betrokkene maar de aannemer moest contacteren.

Eigenlijk zou het de taak van de "Sociale Huisvestingsmaatschappij" moeten zijn om de huurders zo laagdrempelig mogelijk te ondersteunen bij vragen. Een algemeen contactpersoon bij deze werken zou al veel zorgen van deze mensen kunnen wegnemen. Onlangs werd er een nieuwe raad van bestuur samengesteld. De uitgelezen kans om bewoners meer te betrekken bij de aanvang van nieuwe werken.

Onze vraag

Kan er voor toekomstige werken een aanspreekpunt voorzien worden zodat bewoners gemakkelijker en toegankelijker kunnen communiceren met de Huisvestingsmaatschappij?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kloosterstraat – Groene Laan

Aan het pleintje van de Vredesboom zijn biggen- of varkensruggen (type Jumboblok) geplaatst en is de situatie aldaar gewijzigd.

Onze vragen:

Past dit in een algemeen plan van de circulatie in het centrum of is dit een losse ingreep?

Waarom gebruik maken van deze betonnen ruggen? Houdt dit geen gevaar in?

Wat met de zwakke weggebruikers?

Is dit een definitieve situatie?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Vredesbrug situatie / onmiddellijke omgeving

Op de brug zelf is de situatie voor de zwakke weggebruiker allerminst ideaal te noemen..

Wanneer men de regels respecteert, wordt men uitgescholden en sommige heethoofden zouden u zelfs in het kanaal durven duwen.

Op welke manier zal men dit trachten op te lossen?

Wanneer start men met het uitvoeren van een nieuwe situatie op het kruispunt met de Fabriekstraat die ondertussen wel zeer druk gebruikt wordt en waar het verkeer nog sterk zal toenemen.

Het voetpad tussen Oostdijk en Spaarzaamheidsstraat langs de woningen van de Mechelsesteenweg wordt op sommige ogenblikken bijna een fietsstrade.

Gaat men hier maatregelen treffen?

De situatie aan Den Dave blijft levensgevaarlijk, vooral omdat er veel " Engelse fietsers" zijn langs de ene kant en langs de andere kant het onverantwoord is om tweemaal de drukke rijbaan over te steken.

Het fietspad wordt daar als stapelplaats van bouw materiaal gebruikt en dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Naar aanleiding van een vorige vraag is er geantwoord dat begin dit jaar de situatie opnieuw met de aannemer zou besproken worden.

Onze vraag:

Is dit ondertussen gebeurd?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Belasting leegstand anno 2022 rechtzetting onrechtvaardigheden uit het verleden?

Bij de behandeling van de leegstandbelasting in de gemeenteraad van 26 mei 2020 hebben wij gewezen op een totaal gebrek aan een coherent leegstandbeleid en het willekeurig gebruik van haar belastingbevoegdheid.

De gemeente geeft daarbij zelf het slechte voorbeeld met haar jarenlange leegstaande panden, voert een willekeurige inventarisatie uit (zonder prioriteiten te bepalen), vergeet een jaar gewoon de belasting te heffen (2017), past die het jaar later dan wel toe aan een dubbel tarief, vergeet vrijstellingen toe te passen, aanvaardt bezwaren voor de een maar niet voor de andere, vergeet panden te inventariseren en bijgevolg ook te belasten en weigert ambtshalve correcties door te voeren voor haar eigen fouten.

Meer nog, belastingen worden geheven voor panden die in feite niet leegstaan.

Voor diegenen die ons niet geloven kunnen wij voor elke situatie een concreet voorbeeld geven.

Daarbij wordt dikwijls ook voorbijgegaan aan de maatschappelijke achtergrond.

Daarenboven gaat deze problematiek nog sterk toenemen vermits er een groot aantal oudere woningen zijn niet meer aan een conformiteitsattest zullen geraken en waarbij de eigenaars niet de financiële middelen hebben om alles conform te maken.

Op geen enkel ogenblik worden stappen gezet om in contact te treden met belastingplichtigen die niet tijdig reageren om na te gaan wat hiervan de oorzaak is en hulp te bieden om de oplegging van onverantwoord hoge belastingen te vermijden.

Er zijn talrijke gemeenten die desbetreffend spontaan stappen zetten wanneer mensen niet reageren en zij gaan deze zelfs begeleiden ook in het kader van premiestelsels om de belastingen te vermijden en de leegstand aldus daadwerkelijk te verhelpen.

In deze gemeente gaat het in de eerste plaats om het innen van belastingen en niet om het bestrijden van de leegstand, vermits er absoluut geen flankerende maatregelen voorzien worden.

Tekenend is dat een belastingreglement dat voor een periode van 1 januari 2020 tot 31 december 2025 wordt ingevoerd in de gemeenteraad van 17 december 2019 op amper 2 jaar 4 maal moet worden gewijzigd (26 mei 2020, 15 december 2020, 21 december 2021 en nu 22 februari 2022).

De ene keer is dat door de opmerkingen van de Vlaamse administratie, de andere keer op advies van de eigen diensten.

Probeer als belastingplichtige maar wegwijz te worden in dit doolhof waarin vrijstellingen worden toegevoegd, gewijzigd of de berekening van het tarief wordt aangepast.

Ondertussen worden door deze aanpassingen een aantal onrechtvaardigheden rechtgezet, terwijl de kwetsbare belastingplichtigen (ouderen, zieken) die toevallig een jaar voordien werden belast de volle pot betaalden.

Dat is bijvoorbeeld het geval met de wijziging van 21 december 2021.

Voortaan wordt je immers niet meer belast voor de periodes wavoor je een vrijstelling bekwam.

Vb. Je krijgt bijv. een vrijstelling van een jaar, maar je laat door omstandigheden het pand nog een jaar leeg staan dan betaal je niet meer € 7.500,00 (het dubbele van het basistarief) maar € 3.750,00.

Zo dienden in het verleden belastingplichtigen na het verwerpen van een nieuwe vrijstelling, nadat die tweemaal is toegestaan ineens € 11.250,00 te betalen. Nu zouden zij "maar" € 3.750,00 moeten betalen.

Dat dergelijke onrechtvaardigheid voor de toekomst wordt rechtgezet kan je kaderen binnen de beleids optie om overeenkomstig het meerjarenplan " rechtvaardige belastingen " te hanteren, maar dan rijst de vraag hoe men omgaat met het verleden.

Onze vragen:

1. Is het bestuur bereid haar belastingsbeleid voor de leegstand te evalueren en onrechtvaardigheden recht te zetten zodat zij overeenkomstig haar eigen beleidsvoorstel BD 00006 belastingen rechtvaardig hanteert?
2. Hoeveel belastingplichtigen zijn na de toekenning van een vrijstelling nadien niet aan het basistarief belast voor leegstand maar aan het basistarief vermenigvuldigd met de termijn van de voordien toegekende vrijstelling en welk initiatief gaat het bestuur nemen om deze onrechtvaardigheden uit het verleden recht te zetten?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Rechtstreekse lozing van grondwater in het kanaal door oppompen uit bouwput Fabrieksstraat

Vorige gemeenteraad is deze opmerking gemaakt en is daarop geantwoord dat er normaal gezien een vergunning zou afgeleverd zijn.

Deze is dan ook opgevraagd maar nog niet ontvangen.

In de nieuwsbrief van januari deelt OVAM mee dat in hetb grondwater hoge concentraties van PFAS zijn gemeten.

"In het kader van het site-onderzoek wordt verder bestudeerd of de grondwaterverontreiniging gesaneerd moet worden"

Onze fractie stelt zich de vraag of het in deze omstandigheden kan worden toegelaten grondwater nog verder rechtstreeks in het kanaal of via de riolering te lozen?

Heeft het bestuur daar aandacht aan gegeven bij het verlenen van vergunningen en moeten bestaande vergunningen niet worden herzien?

Onze vragen:

Is er een vergunning voor deze werken afgeleverd en zo ja welke voorwaarden zijn er opgelegd en zijn er desbetreffend controles gebeurd?

Welke stappen worden hier ondernomen in afwachting van bovenvermelde studie van OVAM?

Is er een advies gevraagd aan OVAM en hoe luidt dit advies?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Stavaza Huis van de vrije tijd De Schalk

De nieuwbouw op de site De Schalk lijkt ons ondertussen stilaan klaar. De opening staat gepland in maart 2022 (volgende maand dus al). De vragen die we vandaag dus stellen spreken voor zich:

- Hoe zit het de huidige stand van zaken? Loopt alles zoals gepland en kan de opening effectief doorgaan in maart?
- Is er al een concreet plan m.b.t. de opening, zowel van de kinderopvang als voor het huis van de vrije tijd?
- Kunnen onze verenigingen de ruimtes in het huis van de vrije tijd nu al reserveren?
- Is er al een visie op de (her)opstart van het jeugdhuis? Plan van aanpak?

- De buitenruimte werd ondertussen al deels aangepakt, zo zien we een mooie speeltuin en groen. Het ziet er alvast fantastisch uit! Wat zijn de volgende stappen? Welke accommodatie wordt er nog voorzien en op welke termijn zal deze beschikbaar zijn? Is hiervoor een overleg georganiseerd met de doelgroepen (sport- en jeugdraad, skaters,...)?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Speelterrein Klein Willebroek

Na een storm tijdens één van de vorige weken (6 februari) werden de speeltuigen op het speelterrein in Klein Willebroek stevig beschadigd. Dat brengt ons meteen bij een vraag rond de prioriteiten bij het vernieuwen van speelterreinen in onze gemeente.

Onze vragen:

- Kunnen jullie ons een lijst geven van de speelpleinen die als eerste zullen worden aangepakt?
- Het speelplein Klein Willebroek stond reeds op de prioriteitenlijst die werd opgemaakt onder leiding van de vorige schepen van jeugd. Is dit nog steeds nu het geval? En zal dus dit speelplein als eerste worden vernieuwd tegen de zomer.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Noodzakelijke steun, ook voor onze lokale land- en tuinbouwers.

Na de overstromingen afgelopen zomer hadden ook enkele tuinbouwers in onze gemeente enorme schade.

Zij hebben contact met de gemeente opgenomen om de schade te laten vaststellen door de gemeentelijke schattingscommissie. Op 29/07/2021 is de schattingscommissie langs geweest en er is een proces-verbaal opgesteld.

Er is ook een schrijven verzonden naar alle land- en tuinbouwers om hun eventuele schade te melden zodat alles kon ingestuurd worden voor de aanvraag in het rampenfonds.

De schademeldingen zijn bij het Vlaams Rampenfonds, door onze tuinbouwers, gedaan.

De Vlaamse Regering heeft op 21/12/2021 de hevige regenval en overstromingen als ramp erkend. Onze tuinbouwers wouden hun dossier insturen bij het rampenfonds maar één van de voorwaarden is dat de gemeente moet erkend zijn. Willebroek staat NIET vermeld in die lijst.

Wat wij hier kunnen uit opmaken is dat er geluisterd is naar adviezen van het KMI e.d. En in Willebroek is in die periode inderdaad niet extreem veel regen gevallen. Maar wel in andere gemeente (Kapelle, Nieuwenrode, Meise,..) en dat water komt tot bij ons en geraakt niet tijdig weg waardoor het hier overstroomt.. Onder andere Meise en Mechelen (leest) waar ook veel schade was zijn wel erkend als ramp.

Het specifieke tuinbouwbedrijf waarover ik nu spreek buffert wel degelijk letterlijk ons centrum van Willebroek.

Onze vragen:

- Op basis van de regelgeving en de uitgebrachte adviezen kon Willebroek dus niet in aanmerking komen voor een erkenning als ramp. Mechelen werd wel erkend omdat daar wel meer dan 70 mm werd gemeten.

Welke bewijzen bezorgde de gemeente aan de Vlaamse regering om de aanvraag te staven wetende wat de criteria zijn?

- Gaat de gemeente de getroffen ondernemers actief ondersteunen om stappen te ondernemen en mee naar oplossingen te zoeken?
- Er was zeer snel een unanieme beslissing om de overstromingen in Wallonië financieel te steunen en hiervoor 27 000 euro uit te trekken maar we mogen ook onze lokale mensen niet in de steek laten. We hebben voorbij de moeilijke periode onze verenigingen, horeca, lokale handelaars, sociaal kwetsbare enz... flink ondersteund, ik denk dat ook onze lokale landbouwers dit verdienen, zeker met zo'n rampen bovenop corona. Kan het college ernstig bekijken hoe we ook deze zwaar getroffen land- en tuinbouwers financieel kunnen ondersteunen?
- Gaat de gemeente druk zetten bij de polder om het overstort (waar het probleem deels ligt) aan te passen zodat dit in de toekomst kan vermeden worden?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

XII werken: update – stavaza

Tijdens de raadscommissie kregen we een stavaza over de acties van de XII werken. De 29 acties om Willebroek op verschillende vlakken opnieuw op de rails te zetten / te versterken, na de coronacrisis.

We bleven hier toch wel wat op onze honger zitten wat betreft onze verenigingen (het luik vrije tijd):

Er werden bijvoorbeeld wel extra subsidies voorzien voor de 'corona-terrassen' van de horeca (volledig terecht) – we keurden dit dan ook mee goed in de GR van oktober 2021. Er is een budget van 40 000 euro voorzien (wellicht zal dit niet opgebruikt worden gezien dat er niet overal nog terrassen nodig zijn). We stelden toen (in oktober) ook al de vraag dat onze verenigingen niet vergeten zouden worden. De laatste maanden (tot eind januari) lagen er heel wat verenigingen opnieuw stil (geen repetities en activiteiten voor fanfares, harmonieën, zangkoren, toneelgroepen,...) en dus ook minder inkomsten.

Onze vraag:

- Zijn er daar nog acties die ondernomen worden?
We doen meteen een voorstel: geef de verenigingen ook de (gratis) mogelijkheid om te adverteren voor hun activiteiten op de nieuwe digitale infoborden. Dit zou überhaupt voorrang moeten krijgen op het commerciële...

Dirk Blommaert
Algemeen Directeur

Eddy Moens
Voorzitter