

Notulen van de gemeenteraad

Zitting van dinsdag 28 februari 2023

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Georges Meeus, Marc De Laet, Kevin Eeraerts, Michel Eeraerts, Anita Moens, Serkan Bozyigit, Nick Boeykens, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Véronique De Wever, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort, Nelleke Van de Ven, Gert Boey, Rudi Kennes, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts, raadsleden.

Thierry Serrien, Mina Koukas, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain, Bavo Anciaux, schepenen.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

AGENDA

Punten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 18 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Facility

2. Raamcontract wegmarkeringen Willebroek - wijze van gunnen : vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring starten procedure en publicatie

Financiën

3. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand
4. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt
5. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd

Bouwen en wonen

Lokale economie

6. Aanpassing gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten

Openbare werken

7. Brownfieldlaan - Goedkeuring ontwerp dossier
8. Procesbegeleiding neven/herbestemming kerken Blaasveld/Tisselt

Omgeving

9. Advies over het ontwerp Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen: Beleidskaders en Strategische visie – ongunstig advies
10. Advies over het ontwerp Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen: onderdelen uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan – voorwaardelijk gunstig advies
11. Rapportering Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP 1.0)

Mobiliteit

12. Raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland - toetreden aankoopcentrale

IVA Innova

13. Aankoop woning Schoolweg 5 te Willebroek

Leven en reizen

Cultuurdienst

14. Schenking en deponering archeologisch ensemble
15. Opzeg huurovereenkomst Fondy Riverside Bullet Band

Welzijn

Integrale veiligheid

16. Aanstelling vaststellers Gemeentelijke Administratieve Sancties
17. Besluit van de burgemeester van 26 januari 2023 houdende het opleggen van dringende maatregelen op de site van de oude tegelfabriek Rottiers, gelegen te Baeckelmansstraat 58-68 te 2830 Willebroek
18. Politie - Private bewaking afbakening perimeter

Bijkomende punten van de openbare zitting

Punten 19 tot en met 20 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

19. Bijkomende punten

Welzijn

Samenleven

20. Advies betreffende erkenningsaanvraag lokale geloofsgemeenschap Yunus Emre

OPENBARE ZITTING

Punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Besluit: Unaniem

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 24 januari 2023.

Facility

2. Raamcontract wegmarkeringen Willebroek - wijze van gunnen : vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring starten procedure en publicatie

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van de opdracht "Raamcontract wegmarkeringen Willebroek" werd een bestek met nr. 2022/435 opgesteld door de Facilitaire dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 283.727,00 excl. btw of € 343.309,67 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en Schepenen verleende in zitting van 20 januari 2023 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Adviezen - argumenten

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en een aankondiging van opdracht op nationaal niveau te verzenden op 1 maart 2023.

Financiële gevolgen & communicatie

Visum : 0 nee 0 ja	Visumnummer :	Dienstjaar : 2023-2026
Nr. MJP : 000031	ARK: 6144300	Code beleidsveld: 0200
Actie: 000012	Bedrag :	

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Art. 1 - De vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Raamcontract wegmarkeringen Willebroek" wordt opgestart.

Art. 2 - De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art. 3 - De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 21 maart 2023 om 11.00 uur.

Financiën

3. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand

Aanleiding

In de gemeenteraad van 22 februari 2022 werd het belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand beginnend op 1 maart 2022 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 goedgekeurd.

Op verzoek van de dienst belastingen (bezwaarschriften) dient het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand opgesplitst te worden.

Deze opsplitsing heeft als doel het belastingreglement inzichtelijk en leesbaarder te maken voor de belastingplichtige.

Met ingang van 1 maart 2023 is het voorstel om het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand op te splitsen in 3 afzonderlijke belastingreglementen, namelijk:

- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt.

Juridische grond, toepasselijke regelgeving

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft;
- De Grondwet, artikel 170 §4;
- Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Het Decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten 19 april 1995;
- Gelet op het besluit van 24 mei 2019 van de Vlaamse Regering betreffende de woningkwaliteitsbewaking;
- Gelet op het besluit van 25 september 2020 van de Vlaamse Regering tot de uitvoering van de Vlaamse Codex wonen 2021;
- Besluit van 4 februari 2022 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het werkingsgebied Willebroek en Mechelen;
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, art. 2.5.1.0.1.;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de kwaliteit van woningen op het grondgebied van de gemeente moet bewaakt worden om het grondrecht op menswaardig wonen van de inwoners van de gemeente te vrijwaren;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand van woningen en gebouwen;

De langdurige leegstaand van woningen en/of gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden. In tijden van hoge woning- en grondprijzen is het onverantwoord dat deze leegstaan. Dit reglement kan bijdragen aan een actief huisvestingsbeleid om de eigenaars van dergelijke woningen/gebouwen aan te manen om iets aan de situatie te doen en alzo het gemeente- en straatbeeld te verfraaien.

Leegstand van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, vb. extra politiecontroles omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'.

Financiële weerslag

De belastingen zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Artikel 1: Overgangsbepaling

Het raadsbesluit van 22 februari 2022 van de gemeente Willebroek betreffende het reglement belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand voor het aanslagjaar 2022 tot en met 2025 blijft van toepassing voor de belastbare feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 maart 2023, maar wordt opgeheven vanaf aanslagjaar 2023.

Artikel 2: Begrippenlijst

1. **Woning:** elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers en appartementen.
2. **Kamer:** een woning waarin één of meer van volgende voorzieningen ontbreken: wc, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
3. **Gebouw:** elk bebouwd onroerend goed, dat zowel hoofdgebouw als deelgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van de woning en niet valt onder het belastingreglement van de gemeente Willebroek op bedrijfsgebouwen op bedrijfsruimten die beschouwd worden als onafgewerkt, leegstaand of verwaarloosd.
4. **Inventarisatiedatum:** de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in de inventaris wordt opgenomen, of zolang de woning of het gebouw niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.
5. **Stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken:** werken of handelingen waarvoor volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet worden aangevraagd.
6. **Renovatie-nota:** een nota die bestaat uit:
 1. een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd,
 2. een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht,
 3. een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren,
 4. fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en indien van toepassing een akkoord van de mede-houder van het zakelijk recht.

7. **Ramp:** een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bijv. brand, gasontploffing, bliksemingslag,...

Artikel 3: Belastbare grondslag

Met ingang van 1 maart 2023 voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting geheven op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand én die zijn opgenomen op de inventaris leegstand, zoals bedoeld in artikel 6 van het reglement.

Artikel 4: Belastingplichtige

Als belastingplichtige wordt beschouwd diegene die op de inventarisatiedatum de houder is van één van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een woning of gebouw dat zich op in artikel 6 bedoelde inventaris bevindt:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik

Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

Degene die het zakelijk recht overdraagt, is tevens verplicht binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan het college mee te delen:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht;
- datum van de overdracht van het zakelijk recht;
- naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van het onroerend goed.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving blijft de overdrager van een zakelijk recht als belastingplichtige beschouwd voor de volgende heffingen die na de overdracht van het zakelijk recht worden geheven. Van zodra de overdracht van het zakelijk recht gemeld wordt aan het college, wordt de overdrager van het zakelijk recht niet meer beschouwd als belastingplichtige en dit vanaf het moment van overdracht, maar is de overdrager een administratieve geldboete van 300,00 euro verschuldigd omwille van de laattijdige melding van de overdracht van het zakelijk recht.

Artikel 5: Wanneer is de belasting verschuldigd ?

De belasting is verschuldigd op het ogenblik dat de woning of gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in een inventaris leegstand of voor woningen of gebouwen die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds op de inventaris waren opgenomen, bij de eerstvolgende verjaardag van de inventarisatiedatum.

Artikel 6: De inventaris

De gemeente heeft een 'inventaris leegstand'

De gemeente is bevoegd om de leegstand van een woning en/of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

De administratieve akte vermeldt minimum:

- de identificatiegegevens van het onderzoek: het dossiernummer, de naam van de ambtenaar van de administratie die de technische vaststellingen heeft gedaan en het adres van de afdeling of de gemeentelijke administratieve overheid waartoe hij behoort;
- de identificatiegegevens van de woning en/of het gebouw: het adres, de kadastrale ligging en de kadastrale omschrijving;
- het technisch verslag;
- de datum van de administratieve akte;
- de plaats van de kennisgeving van de administratieve akte.

Artikel 7: De inventarisatie van gebouwen en/of woningen die worden beschouwd als leegstand

§1. De gemeente stelt een 'inventaris leegstand' op, op basis van twee afzonderlijke lijsten:

- een lijst met leegstaande woningen;
- een lijst met leegstaande gebouwen.

§2. Een pand dat zowel een woon- als handelsfunctie heeft, kan slechts op één lijst van de inventaris leegstand voorkomen.

Woningen die door het Vlaams Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 8: Definitie leegstand

§1. Een woning wordt beschouwd als leegstaand indien de woning gedurende ten minste 12 opeenvolgende maanden niet effectief wordt gebruikt in overeenstemming met de woonfunctie.

§2. Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

§3. In afwijking van § 1 en § 2, wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig § 1 respectievelijk § 2.

Artikel 9: De beoordeling

§1. De beoordeling van leegstand gebeurt op basis van onder meer volgende indicaties: het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister, het (langdurig) aanbieden als "te koop" of "te huur", het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen, de vaststelling van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale verbruik van het gebouw kan worden uitgesloten, de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of improductiviteit, de onmogelijkheid om het gebouw te betreden, getuigenissen en de vaststellingen ter plaatse door de onderzoeker van de gemeente Willebroek op basis van het technisch verslag leegstand, het ontbreken van een vestiging-/ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen, het ontbreken van een neergelegde jaarrekening x-1 in het jaar x van de feitelijke opname van de onderneming die gevestigd is op het adres van het te inventariseren pand, het vaststellen van een dermate lage economische activiteit voor de handelsfunctie van het gebouw, het ontbreken van aangeduide openingsuren die duidelijk maken aan de consument wanneer er klanten terecht kunnen.

§2. Een ander gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning. Als effectieve bewoning geldt zowel het gebruik als hoofdverblijfplaats als het gebruik als tweede verblijfplaats.

Het gebruik als tweede verblijfplaats wordt beoordeeld op basis van het verbruik van nutsvoorzieningen en mogelijk een plaatsbezoek.

§3. De gemeente beoordeelt de leegstand aan de hand van het technisch verslag leegstand.

Artikel 10: De vaststelling

De vaststelling van de leegstand van een woning of een gebouw gebeurt aan de hand van een administratieve akte.

De administratieve akte wordt betekend per beveiligde zending, die geadresseerd wordt aan de woonplaats of maatschappelijke zetel of, indien de woonplaats of maatschappelijke zetel niet bekend is, aan de verblijfplaats of aan een vestiging van de maatschappelijke zetel van de houder van het zakelijk recht.

Artikel 11: De opname in de inventaris

De opname in de inventaris gebeurt op datum van de administratieve akte van vaststelling van leegstand.

Artikel 12: Beroep tegen de opname in het register

§1. De zakelijk gerechtigde kan binnen 30 dagen na betekening van de administratieve akte een beroepschrift indienen bij het college. Dit kan via aangetekende zending, tegen ontvangstbewijs of via elektronische zending.

§2. De gemeente toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van § 3;
- het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde of zijn rechtsgeldige vertegenwoordiger;
- het beroepschrift is niet ondertekend.

Als de beroepsinstantie vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 18, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als advocaat van de zakelijke gerechtigde.

De indiener dient bij het beroepschrift de overtuigingsstukken te voegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§4. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste ambtenaar. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§5. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen de 90 dagen na ontvangst van het bezwaar kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Als de gemeente het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in de inventaris.

Artikel 13: Schrapping

§1. Een woning of gebouw wordt geschrapt uit de inventarislijst van de leegstaande woningen als het gebruikt wordt voor minstens 6 maanden conform de functie.

§2. De datum van schrapping bij functiewijziging is de datum van de gemelde 'einde der werken' bij de dienst omgeving van de gemeente Willebroek of de datum van het verlenen van de omgevingsvergunning indien het een regularisatie van functiewijziging betreft.

De datum van schrapping bij sloop is de datum van de melding van de sloop door de aanvrager (in de omgevingsvergunning) of de datum van vaststelling door de administratie van deze sloop.

§3. Indien een plaatsbezoek wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de aanvraag tot schrapping automatisch verworpen en blijft de woning en/of het gebouw geïnventariseerd.

§4. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht of desgevallend zijn rechtsopvolger binnen twee maanden na het verloop van de 6 maanden kennis van haar beslissing daaromtrent per beveiligde zending. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard.

§5. De houder van het zakelijk recht kan tegen een weigering tot schrapping van een gebouw of woning van de stedelijke inventaris binnen drie maanden na de betekening van de weigering, beroep aantekenen bij de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen.

Artikel 14: Tegelijkertijd voorkomen op verschillende inventarissen

Woningen die reeds voorkomen op de inventaris 'ongeschikt - onbewoonbaar', kunnen niet opgenomen worden op de inventaris leegstand.

Artikel 15: Berekening van de heffing

Het basisbedrag van de heffing voor woningen wordt per belastbare woning of gebouw vastgesteld op 3.750,00 euro.

Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:

- het basisbedrag vermenigvuldigd met x, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
- x mag niet meer bedragen dan 4.

In het geval dat een woning en/of gebouw tegelijkertijd op de inventaris leegstand en op de inventaris verwaarlozing ingeschreven staat, is de voormelde heffing verschuldigd per afzonderlijke opname.

Artikel 16: Vrijstellingen

Een vrijstelling van de heffing kan enkel en alleen worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd (digitaal) aanvraagformulier.

Eenmaal een vrijstelling wordt toegekend, zal bij de eerstvolgende verjaring, waarbij geen vrijstelling was bekomen, het basisbedrag gehanteerd worden. Bij latere verjaringen zal deze heffing berekend worden zoals bepaald in artikel 15.

Een vrijstelling dient men tijdig aan te vragen. Dit is ten laatste 1 maand vóór de verjaring van de heffing waarvoor men een belasting wenst te bekomen.

Artikel 17: Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1. Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 16, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingsplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw. Vanaf het moment dat de vrijstellingsperiode van 2 jaar is verlopen begint de belastbare periode opnieuw te lopen.

Voor de overdracht van het zakelijk recht van een beschermd monument wordt deze vrijstelling uitgebreid tot 5 jaar en dit aan de belastingsplichtige die zijn beschermde woning/gebouw minder dan 5 jaar in bezit heeft.

§2. Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap;
- vzw's waar de houder van het zakelijk recht lid van is;
- bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

Artikel 18: Vrijstelling voor sociale huisvestingsmaatschappijen

Er wordt een bijkomende vrijstelling van 5 jaar verleend aan sociale huisvestingsmaatschappijen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze een volledig renovatiedossier voor de geïnventariseerde woningen hebben ingediend bij de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De vrijstelling gaat in op datum van ontvangst van de bewijsstukken van het renovatiedossier (renovatienota) op de administratie.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Artikel 19: Vrijstelling voor renovatie met een renovatienota

Er wordt in een periode van tien jaar aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 4 jaren gegeven voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel een niet-vervallen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor vergunningsplichtige werken, ofwel een renovatienota voor niet-vergunningsplichtige werken.

De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt. De termijnen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moeten gerespecteerd worden. Bij panden waar renovatiewerken zonder vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd, moet het pand binnen de twee jaar na inventarisatiedatum wind- en waterdicht zijn.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

De eerste schijf gaat in in het jaar van de aanvraag: via het aanvraagformulier en gaat in vanaf de datum van inventarisatie; in de daaropvolgende jaren: op de eerstvolgende inventarisatiedatum na datum van ontvangst op de gemeente, ofwel de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede, derde of vierde schijf automatisch geweigerd.

Woningen of gebouwen die zowel op de 'inventaris verwaarlozing' als op de 'inventaris leegstand' voorkomen en die dankzij een renovatie geschrapt worden van de 'inventaris verwaarlozing', maar nog wel nog leegstaan, krijgen aansluitend een extra vrijstelling van één jaar voor het wegwerken van de leegstand.

Artikel 20: Vrijstelling wegens het slopen van het gebouw

Er wordt aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 2 jaar gegeven voor het slopen van de woning en/of het gebouw.

De geplande sloopwerken dienen aangetoond te worden met een gedetailleerd tijdschema en een offerte of factuur van deze werken waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de sloopwerken zullen vorderen of aanvangen.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede schijf automatisch geweigerd.

Artikel 21: Extra vrijstelling voor de renovatie van een beschermd monument

Voor de renovatie van een beschermd monument kan een extra vrijstelling worden gegeven van maximaal 1 jaar, op voorwaarde dat de belastingplichtige vóór de aanvang van de werken aan de hand van duidelijke bewijsstukken kan aantonen dat door het specifiek karakter van de renovatie een renovatietermijn van 4 jaar niet volstaat.

De aanvraag van de vijfde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de vierde schijf verstrikt. Om voor de vijfde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de vijfde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de gemeente ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of in het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de verlenging geweigerd.

Indien een plaatsbezoek ter vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een vijfde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 22: Vrijstelling voor verblijf in een woon- en verzorgingsinstelling

Er wordt een vrijstelling van heffing van 5 jaar verleend vanaf de datum van de administratieve akte aan de houder van het zakelijk recht die in een instelling verblijft en waarvan de woning de enige woning in bezit is.

Artikel 23: Vrijstelling voor onteigening

Er wordt een vrijstelling verleend voor een woning of gebouw dat gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid. De vrijstelling loopt vanaf de datum van betekening van het onteigeningsplan tot de datum van effectieve onteigening.

Artikel 24: Vrijstellingen voor woningen en/of gebouwen die het onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

Bij deze aanvraag moeten stukken zijn gevoegd op basis waarvan de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek of de gerechtelijke procedure kan worden afgeleid.

Artikel 25: Vrijstelling voor tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in functie van het stimuleren van het ondernemerschap

§1. Er wordt vrijstelling gegeven aan de houder van het zakelijk recht van een gebouw dat in het jaar voorafgaand het moment dat de belasting verschuldigd wordt minimum voor een periode van 3 maanden (al dan niet aaneensluitend) gebruikt werd voor een tijdelijk publiek toegankelijke invulling, zoals pop-up handel- en horecazaken en startende ondernemers, mits bewijs van ingebruikname en op voorwaarde dat deze correct werd aangemeld bij de gemeente en aan de wettelijke vereisten (o.a. stedenbouwkundige -en brandveiligheidsvoorschriften, inschrijving in KBO, verplichte vergunningen,...) voldeed.

§2. De tijdelijke ingebruikname door pop-up en/of startende ondernemers dient ook telkens door de houder van het zakelijk recht voorafgaandelijk schriftelijk gemeld te worden aan de dienst wonen om later gebruik te kunnen maken van deze vrijstelling.

§3. De vrijstellingsperiode wordt verleend voor 1 jaar. Na deze vrijstellingsperiode wordt de houder van het zakelijk recht terug heffingsplichtig.

Artikel 26: Procedure aanvraag vrijstelling

§1. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 17 tot en met artikel 25 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de gemeente.

§2. De gemeente vermeldt de begin- en einddatum van de vrijstelling in de inventaris. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen drie maanden na het verzoek van vrijstelling kennis van haar beslissing daaromtrent. Deze kennisgeving bevat minimum de begin- en einddatum van de vrijstelling en de datum waarop de houder van het zakelijk recht de eerste maal terug heffingsplichtig wordt, indien er vóór die datum geen schrapping uit de inventaris gebeurt. Tevens wordt in de kennisgeving de procedure voor schrapping uit de inventaris toegelicht.

Artikel 27: Inkohiering en regeling van geschillen

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

De indiening en de behandeling van het bezwaar gebeurt volgens de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 28: Slotbepaling

Onderhavig reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

4. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt

Aanleiding

In de gemeenteraad van 22 februari 2022 werd het belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand beginnend op 1 maart 2022 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 aangepast.

Op verzoek van de dienst belastingen (bezwaarschriften) dient het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand opgesplitst te worden. Deze opsplitsing heeft als doel het belastingreglement inzichtelijk en leesbaarder te maken voor de belastingplichtige.

Met ingang van 1 maart 2023 is het voorstel om het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand op te splitsen in 3 afzonderlijke belastingreglementen, namelijk:

- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt.

Juridische grond, toepasselijke regelgeving

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft;
- De Grondwet, artikel 170 §4;
- Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Gelet op het besluit van 24 mei 2019 van de Vlaamse Regering betreffende de woningkwaliteitsbewaking;
- De Nieuwe Gemeentewet;
- Gelet op het besluit van 25 september 2020 van de Vlaamse Regering tot de uitvoering van de Vlaamse Codex wonen 2021;
- Besluit van 4 februari 2022 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het werkingsgebied Willebroek en Mechelen;
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, art. 2.5.1.0.1.;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de kwaliteit van woningen op het grondgebied van de gemeente moet bewaakt worden om het grondrecht op menswaardig wonen van de inwoners van de gemeente te vrijwaren;

Overwegende dat vanaf het aanslagjaar 2017 de gewestelijke heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen niet wordt geheven in gemeenten met een eigen belasting op ongeschikte en onbewoonbare woningen teneinde een dubbele heffing te vermijden, mits deze in overeenstemming is met art. 2.5.1.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van onbewoonbaar, ongeschiktheid van woningen en gebouwen;

Alle woningen in Vlaanderen die niet aan de minimale kwaliteitsnormen voor basiscomfort, veiligheid en gezondheid voldoen, kunnen ongeschikt of onbewoonbaar verklaard worden. De langdurige onbewoonbaar en ongeschiktheid van woningen en/of gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden.

In tijden van hoge woning- en grondprijzen is dit onverantwoord.

Dit reglement kan bijdragen aan een actief huisvestingsbeleid om de eigenaars van dergelijke woningen/gebouwen aan te manen om iets aan de situatie te doen en alzo het gemeente- en straatbeeld te verfraaien.

Onbewoonbaar en ongeschiktheid van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, vb. extra politiecontroles omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'.

Financiële weerslag

De belastingen zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Artikel 1: Overgangsbepaling

Het raadsbesluit van 22 februari 2022 van de gemeente Willebroek betreffende het reglement belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand voor het aanslagjaar 2022 tot en met 2025 blijft van toepassing voor de belastbare feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 maart 2023, maar wordt opgeheven vanaf aanslagjaar 2023.

Artikel 2: Begrippenlijst

8. **Woning:** elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers en appartementen.
9. **Kamer:** een woning waarin één of meer van volgende voorzieningen ontbreken: wc, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
10. **Gebouw:** elk bebouwd onroerend goed, dat zowel hoofdgebouw als deelgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van de woning en niet valt onder het belastingreglement van de gemeente Willebroek op bedrijfsgebouwen op bedrijfsruimten die beschouwd worden als onafgewerkt, leegstaand of verwaarloosd.

11. **Inventarisatiedatum:** de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in de inventaris wordt opgenomen, of zolang de woning of het gebouw niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.
12. **Stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken:** werken of handelingen waarvoor volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet worden aangevraagd.
13. **Renovatie-nota:** een nota die bestaat uit:
 5. een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd,
 6. een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht,
 7. een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren,
 8. fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen enindien van toepassing een akkoord van de mede-houder van het zakelijk recht.
14. **Ramp:** een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bijv. brand, gasontploffing, blikseminslag,...
15. **VIVOO:** Vlaamse Inventaris van Ongeschikt- en Onbewoonbare woningen, door Wonen in Vlaanderen.

Artikel 3: Belastbare grondslag

Met ingang van 1 maart 2023 voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting geheven op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt en die zijn opgenomen in de gemeentelijke inventaris, zoals bedoeld in artikel 6 van het reglement.

Artikel 4: Belastingplichtige

Als belastingplichtige wordt beschouwd diegene die op de inventarisatiedatum de houder is van één van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een woning of gebouw dat zich op in artikel 6 bedoelde inventaris bevindt:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

Degene die het zakelijk recht overdraagt, is tevens verplicht binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan het college mee te delen:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht;
- datum van de overdracht van het zakelijk recht;
- naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van het onroerend goed.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving blijft de overdrager van een zakelijk recht als belastingplichtige beschouwd voor de volgende heffingen die na de overdracht van het zakelijk recht worden geheven. Van zodra de overdracht van het zakelijk recht gemeld wordt aan het college, wordt de overdrager van het zakelijk recht niet meer beschouwd als belastingplichtige en dit vanaf het moment van overdracht, maar is de overdrager een administratieve geldboete van 300,00 euro verschuldigd omwille van de laattijdige melding van de overdracht van het zakelijk recht.

Artikel 5: Wanneer is de belasting verschuldigd ?

De belasting is verschuldigd op het ogenblik dat de woning of gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in een inventaris ongeschikt-onbewoonbaar of, voor woningen of gebouwen die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds op de inventaris waren opgenomen, bij de eerstvolgende verjaardag van de inventarisatiedatum.

Artikel 6: De inventaris

Elke ongeschikt of ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde woning komt in de Vlaamse Inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen ("VIVOO"). Deze inventaris bestaat uit twee afzonderlijke lijsten: enerzijds is er een lijst met woningen die ongeschikt en/of onbewoonbaar werden verklaard conform artikel 3.12 tot en met 3.18 van de Vlaamse Codex Wonen. Anderzijds is er een lijst van panden die onbewoonbaar worden verklaard op basis van art. 135 uit de Nieuwe Gemeente wet.

Wonen-Vlaanderen beheert de inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen.

Artikel 7: Definities

§1. Een ongeschikt verklaarde woning is een woning die niet beantwoordt aan de veiligheids-, gezondheids- of kwaliteitsnormen, opgelegd door de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en die door de bevoegde instantie als dusdanig ongeschikt werd verklaard.

§2. Een onbewoonbaar verklaarde woning is een woning die op grond van veiligheids- en/of gezondheidsaspecten niet meer mag worden bewoond en die door de bevoegde instantie als dusdanig onbewoonbaar werd verklaard conform artikelen 58 en 40 van het decreet lokaal bestuur, 64 en 42 van het gemeentedecreet of de Vlaamse Codex Wonen.

Artikel 8: Opname in de inventaris

§1. De inventarisatie van een ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woning gebeurt volgens de bepalingen onder artikel 3.20 van de Vlaamse Codex Wonen.

§2. De woningen die reeds vóór de inwerkingtreding van het reglement ongeschikt of onbewoonbaar werden verklaard en waarvoor het desbetreffende besluit van de burgemeester of de bevoegde minister nog steeds van kracht is, worden bij wijze van overgangsmaatregel op de gemeentelijke inventaris opgenomen op datum van het inwerking treden van het reglement.

§3. De houder van het zakelijk recht wordt op de hoogte gebracht volgens de voorschriften in artikel 3.21 van de Vlaamse Codex Wonen;

§4. Tegen een besluit ongeschikt- en onbewoonbaar en de opname in de inventaris, kan bij de Vlaamse minister bevoegd voor wonen met een gemotiveerd verzoekschrift beroep aangetekend worden binnen dertig dagen volgend op de betekening van dit besluit. Het verzoekschrift moet op straffe van onontvankelijkheid aangetekend worden verstuurd.

Artikel 9: Schrapping uit de inventaris

Een ongeschikt- of onbewoonbaar verklaarde woning wordt geschrapt uit de 'inventaris ongeschikt-onbewoonbaar' volgens de modaliteiten in artikel 3.23 van de Vlaamse Codex Wonen.

Artikel 10: Tegelijkertijd voorkomen op verschillende inventarissen

Woningen die reeds voorkomen op de inventaris 'ongeschikt - onbewoonbaar', kunnen niet opgenomen worden op de inventaris leegstand, maar wel op de inventaris verwaarlozing.

Artikel 11: Berekening van de heffing

Het basisbedrag van de heffing voor woningen wordt per belastbare woning of gebouw vastgesteld op 3.750,00 euro.

Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:

- het basisbedrag vermenigvuldigd met x, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
- x mag niet meer bedragen dan 4.

In het geval dat een woning en/of gebouw tegelijkertijd op de inventaris ongeschikt – onbewoonbaar en op de inventaris verwaarlozing ingeschreven staat, is de voormelde heffing verschuldigd per afzonderlijke opname.

Artikel 12: Vrijstellingen

Een vrijstelling van de heffing kan enkel en alleen worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd (digitaal) aanvraagformulier.

Eenmaal een vrijstelling wordt toegekend, zal bij de eerstvolgende verjaring, waarbij geen vrijstelling was bekomen, het basisbedrag gehanteerd worden. Bij latere verjaringen zal deze heffing berekend worden zoals bepaald in artikel 11.

Een vrijstelling dient men tijdig aan te vragen. Dit is ten laatste 1 maand vóór de verjaring van de heffing waarvoor men een belasting wenst te bekomen.

Artikel 13: Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1. Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 11, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingsplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw. Vanaf het moment dat de vrijstellingsperiode van 2 jaar is verlopen begint de belastbare periode opnieuw te lopen.

Voor de overdracht van het zakelijk recht van een beschermd monument wordt deze vrijstelling uitgebreid tot 5 jaar en dit aan de belastingsplichtige die zijn beschermd woning/gebouw minder dan 5 jaar in bezit heeft.

§2. Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap;
- vzw's waar de houder van het zakelijk recht lid van is;
- bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

Artikel 14: Vrijstelling voor sociale huisvestingsmaatschappijen

Er wordt een bijkomende vrijstelling van 5 jaar verleend aan sociale huisvestingsmaatschappijen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze een volledig renovatiedossier voor de geïnventariseerde woningen hebben ingediend bij de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De vrijstelling gaat in op datum van ontvangst van de bewijsstukken van het renovatiedossier (renovatienota) op de administratie.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Artikel 15: Vrijstelling voor renovatie met een renovatienota

Er wordt in een periode van tien jaar aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 4 jaren gegeven voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd.

De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel een niet-vervallen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor vergunningsplichtige werken, ofwel een renovatienota voor niet-vergunningsplichtige werken.

De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt. De termijnen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moeten gerespecteerd worden. Bij panden waar renovatiewerken zonder vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd, moet het pand binnen de twee jaar na inventarisatiedatum wind- en waterdicht zijn.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

De eerste schijf gaat in in het jaar van de aanvraag: via het aanvraagformulier en gaat in vanaf de datum van inventarisatie; in de daaropvolgende jaren: op de eerstvolgende inventarisatiedatum na datum van ontvangst op de gemeente, ofwel de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede, derde of vierde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 16: Vrijstelling wegens het slopen van het gebouw

Er wordt aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 2 jaar gegeven voor het slopen van de woning en/of het gebouw.

De geplande sloopwerken dienen aangetoond te worden met een gedetailleerd tijdschema en een offerte of factuur van deze werken waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de sloopwerken zullen vorderen of aanvangen.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede schijf automatisch geweigerd.

Artikel 17: Extra vrijstelling voor de renovatie van een beschermd monument

Voor de renovatie van een beschermd monument kan een extra vrijstelling worden gegeven van maximaal 1 jaar, op voorwaarde dat de belastingplichtige vóór de aanvang van de werken aan de hand van duidelijke bewijsstukken kan aantonen dat door het specifiek karakter van de renovatie een renovatietermijn van 4 jaar niet volstaat.

De aanvraag van de vijfde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de vierde schijf verstrijkt. Om voor de vijfde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de vijfde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de gemeente ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of in het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de verlenging geweigerd.

Indien een plaatsbezoek ter vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een vijfde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 18: Vrijstelling voor verblijf in een woon- en verzorgingsinstelling

Er wordt een vrijstelling van heffing van 5 jaar verleend vanaf de datum van de administratieve akte aan de houder van het zakelijk recht die in een instelling verblijft en waarvan de woning de enige woning in bezit is.

Artikel 19: Vrijstelling voor ongeschikte en/of onbewoonbare woningen waarbij de woning de enige in bezit is van de belastingplichtige

Er wordt een vrijstelling voor onbepaalde duur verleend aan de houder van het zakelijk recht van een ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woning, indien de woning de enige is waarvan hij houder is van het zakelijk recht en hij die volledig gebruikt als hoofdverblijfplaats op het moment van de opstart van de procedure. De houder van het zakelijk recht is vrijgesteld zolang hij aan die voorwaarden voldoet.

Artikel 20: Vrijstelling voor onteigening

Er wordt een vrijstelling verleend voor een woning of gebouw dat gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid. De vrijstelling loopt vanaf de datum van betekening van het onteigeningsplan tot de datum van effectieve onteigening.

Artikel 21: Vrijstellingen voor woningen en/of gebouwen die het onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

Bij deze aanvraag moeten stukken zijn gevoegd op basis waarvan de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek of de gerechtelijke procedure kan worden afgeleid.

Artikel 22: Procedure aanvraag vrijstelling

§1. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 13 tot en met artikel 21 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de gemeente.

§2. De gemeente vermeldt de begin- en einddatum van de vrijstelling in de inventaris. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen drie maanden na het verzoek van vrijstelling kennis van haar beslissing daaromtrent. Deze kennisgeving bevat minimum de begin- en einddatum van de vrijstelling en de datum waarop de houder van het zakelijk recht de eerste maal terug heffingsplichtig wordt, indien er vóór die datum geen schrapping uit de inventaris gebeurt. Tevens wordt in de kennisgeving de procedure voor schrapping uit de inventaris toegelicht.

Artikel 23: Inkohiering en regeling van geschillen

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

De indiening en de behandeling van het bezwaar gebeurt volgens de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 24: Slotbepaling

Onderhavig reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

5. Belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd

Aanleiding

In de gemeenteraad van 22 februari 2022 werd het belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand beginnend op 1 maart 2022 en voor een periode eindigend op 31 december 2025 aangepast.

Op verzoek van de dienst belastingen (bezwaarschriften) dient het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand opgesplitst te worden.

Deze opsplitsing heeft als doel het belastingreglement inzichtelijk en leesbaarder te maken voor de belastingplichtige.

Met ingang van 1 maart 2023 is het voorstel om het bestaande belastingreglement belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand op te splitsen in 3 afzonderlijke belastingreglementen, namelijk:

- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstand
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd
- belasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar of ongeschikt.

Juridische grond, toepasselijke regelgeving

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft;
- De Grondwet, artikel 170 §4;
- Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Gelet op het besluit van 24 mei 2019 van de Vlaamse Regering betreffende de woningkwaliteitsbewaking;
- Gelet op het besluit van 25 september 2020 van de Vlaamse Regering tot de uitvoering van de Vlaamse Codex wonen 2021;
- Besluit van 4 februari 2022 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het werkingsgebied Willebroek en Mechelen;
- Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, art. 2.5.1.0.1.;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de kwaliteit van woningen op het grondgebied van de gemeente moet bewaakt worden om het grondrecht op menswaardig wonen van de inwoners van de gemeente te vrijwaren; Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van verwaarlozing van woningen en gebouwen;

De langdurige verwaarlozing van woningen en/of gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden.

In tijden van hoge woning- en grondprijzen is het onverantwoord dat deze verkommeren. Dit reglement kan bijdragen aan een actief huisvestingsbeleid om de eigenaars van dergelijke woningen/gebouwen aan te manen om iets aan de situatie te doen en alzo het gemeente- en straatbeeld te verfriaaien.

De verwaarlozing van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, vb. extra politiecontroles omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'.

Financiële weerslag

De belastingen zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Artikel 1: Overgangsbepaling

Het raadsbesluit van 22 februari 2022 van de gemeente Willebroek betreffende het reglement belasting op gebouwen en woningen die beschouwd worden als onbewoonbaar, ongeschikt, verwaarloosd, bouwvallig of leegstand voor het aanslagjaar 2022 tot en met 2025 blijft van toepassing voor de belastbare feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 maart 2023, maar wordt opgeheven vanaf aanslagjaar 2023.

Artikel 2: Begrippenlijst

16. **Woning:** elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande, met inbegrip van kamers en appartementen.

17. **Kamer:** een woning waarin één of meer van volgende voorzieningen ontbreken: wc, bad of douche, kookgelegenheid, en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
18. **Gebouw:** elk bebouwd onroerend goed, dat zowel hoofdgebouw als deelgebouwen omvat, dat niet beantwoordt aan de definitie van de woning en niet valt onder het belastingreglement van de gemeente Willebroek op bedrijfsgebouwen op bedrijfsruimten die beschouwd worden als onafgewerkt, leegstaand of verwaarloosd.
19. **Inventarisatiedatum:** de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in de inventaris wordt opgenomen, of zolang de woning of het gebouw niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van eerste inschrijving.
20. **Stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken:** werken of handelingen waarvoor volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet worden aangevraagd.
21. **Renovatie nota:** een nota die bestaat uit:
9. een gedetailleerd overzicht van welke niet stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd,
 10. een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht,
 11. een gedetailleerd bestek van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren,
 12. fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen en
- indien van toepassing een akkoord van de mede-houder van het zakelijk recht.
22. **Ramp:** een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is, bijv. brand, gasontploffing, blikseminslag,...

Artikel 3: Belastbare grondslag

Met ingang 1 maart 2023 voor een periode eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting geheven op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als verwaarloosd en die die zijn opgenomen in de gemeentelijke inventaris, zoals bedoeld in artikel 6 van het reglement.

Artikel 4: Belastingplichtige

Als belastingplichtige wordt beschouwd diegene die op de inventarisatiedatum de houder is van één van de hierna vermelde zakelijke rechten met betrekking tot een woning of gebouw dat zich op in artikel 6 bedoelde inventaris bevindt:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

Degene die het zakelijk recht overdraagt, is tevens verplicht binnen de maand na het verlijden van de notariële akte, per beveiligde zending aan het college mee te delen:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht;
- datum van de overdracht van het zakelijk recht;
- naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van het onroerend goed.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving blijft de overdrager van een zakelijk recht als belastingplichtige beschouwd voor de volgende heffingen die na de overdracht van het zakelijk recht worden geheven.

Van zodra de overdracht van het zakelijk recht gemeld wordt aan het college, wordt de overdrager van het zakelijk recht niet meer beschouwd als belastingplichtige en dit vanaf het moment van overdracht, maar is de overdrager een administratieve geldboete van 300,00 euro verschuldigd omwille van de laattijdige melding van de overdracht van het zakelijk recht.

Artikel 5: Wanneer is de belasting verschuldigd ?

De belasting is verschuldigd op het ogenblik dat de woning of gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in een inventaris verwaarlozing of, voor woningen of gebouwen die bij de inwerkingtreding van dit reglement reeds op de inventaris waren opgenomen, bij de eerstvolgende verjaardag van de inventarisatiedatum.

Artikel 6: De inventaris

De gemeente heeft een 'inventaris verwaarlozing'.

De gemeente is bevoegd om de verwaarlozing van een woning en/of gebouw op te sporen en in een administratieve akte vast te stellen.

De administratieve akte vermeldt minimum:

- de identificatiegegevens van het onderzoek: het dossiernummer, de naam van de ambtenaar van de administratie die de technische vaststellingen heeft gedaan en het adres van de afdeling of de gemeentelijke administratieve overheid waartoe hij behoort;
- de identificatiegegevens van de woning en/of het gebouw: het adres, de kadastrale ligging en de kadastrale omschrijving;
- het technisch verslag;
- de datum van de administratieve akte;
- de plaats van de kennisgeving van de administratieve akte.

Artikel 7: Inventarisatie van verwaarloosde woningen en/of gebouwen

§1. De gemeente stelt een 'inventaris verwaarlozing' op, op basis van twee afzonderlijke lijsten:

- een lijst met verwaarloosde woningen;
- een lijst met verwaarloosde gebouwen;

§2. Een pand dat zowel een woon- als handelsfunctie heeft, kan slechts op één lijsten (gebouwen of woningen) van de 'inventaris verwaarlozing' tegelijkertijd voorkomen.

Artikel 8: Definities

Een woning of gebouw wordt als geheel of gedeeltelijk verwaarloosd beschouwd wanneer de woning of het gebouw aan de structuur uitgesproken gebreken van algemene of beperkte omvang vertoont. Dit houdt gebreken in aan private buitenruimten aan de woning of het gebouw of aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas.

Uitgesproken gebreken zijn algemeen, indien ze zich voordoen over meer dan de helft van de oppervlakte van de gevel(s), de lengte of de breedte van de woning of het gebouw. Gebreken zijn beperkt van omvang, indien ze zich voordoen over minder dan de helft van de oppervlakte van de gevel(s), de lengte of de breedte van de woning of het gebouw. Om als verwaarloosd te worden gekwalificeerd, moet er minstens sprake zijn van twee beperkte gebreken of één algemeen gebrek. Er is echter steeds sprake van verwaarlozing wanneer het gebreken betreft die de stabiliteit of veiligheid van de woning of het gebouw in gevaar brengen of wanneer het woningen of gebouwen betreft die aangetast zijn door vochtindringing.

Artikel 9: Beoordeling

De gemeente beoordeelt de verwaarlozing aan de hand van het 'technisch verslag verwaarlozing'.

Artikel 10: De vaststelling

De vaststelling van de verwaarlozing van een woning of een gebouw gebeurt aan de hand van een administratieve akte.

De administratieve akte wordt betekend per beveiligde zending, die geadresseerd wordt aan de woonplaats of maatschappelijke zetel of, indien de woonplaats of maatschappelijke zetel niet bekend is, aan de verblijfplaats of aan een vestiging van de maatschappelijke zetel van de houder van het zakelijk recht.

Artikel 11: De opname in de inventaris

De opname in de inventaris gebeurt, na verloop van de bezwaartermijn, op datum van de administratieve akte van vaststelling van verwaarlozing.

Artikel 12: Beroep tegen de opname in het register

§1. De zakelijk gerechtigde kan binnen 30 dagen na betekening van de administratieve akte een beroepschrift indienen bij het college. Dit kan via aangetekende zending, tegen ontvangstbewijs of via elektronische zending.

Als de houder er niet in slaagt om binnen deze termijn de juistheid van het verslag te weerleggen of aan te tonen dat het gebouw en/of de woning na afloop van deze termijn geen ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval meer vertoont, wordt de woning en/of het gebouw geïnventariseerd overeenkomstig de bepalingen van artikel 11 van dit besluit.

§2. De gemeente toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

- het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend zoals de bepalingen van § 3;
- het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde of zijn vertegenwoordiger;
- het beroepschrift is niet ondertekend.

Als de gemeente vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten van artikel 18, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als advocaat van de zakelijke gerechtigde.

De indiener dient bij het beroepschrift de overtuigingsstukken te voegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en in een bijgevoegde register opgenomen.

§4. De gemeente onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste ambtenaar. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§5. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen de 90 dagen na ontvangst van het bezwaar kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van kennisgeving wordt het bezwaar geacht te zijn aanvaard.

Als de gemeente het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in het register.

Artikel 13: Schrapping

§1. De verwaarloosde woningen en/of gebouwen worden geschrapt uit de 'inventaris verwaarlozing' op datum van vaststelling door de gemeente dat de woningen en/of gebouwen volgens de criteria van het technisch verslag niet meer als verwaarloosd kunnen worden beschouwd.

§2. Het controleonderzoek gebeurt op schriftelijk verzoek van de belastingplichtige aan de gemeente via een beveiligde zending.

§3. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht of desgevallend zijn rechtsopvolger binnen drie maanden na het verzoek tot schrapping kennis van haar beslissing daaromtrent. Bij ontstentenis van een kennisgeving wordt het verzoek geacht te zijn aanvaard.

§4. De houder van het zakelijk recht kan tegen een weigering tot schrapping van een gebouw of woning van de stedelijke inventaris binnen drie maanden na de betekening van de weigering, beroep aantekenen bij de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Artikel 14: Berekening van de heffing

Het basisbedrag van de heffing voor woningen wordt per belastbare woning of gebouw vastgesteld op 3.750,00 euro.

Het bedrag van de heffing is gelijk aan het resultaat van volgende formule:

- het basisbedrag vermenigvuldigd met x, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning en/of het gebouw zonder onderbreking opgenomen is in de gemeentelijke inventaris;
- x mag niet meer bedragen dan 4.

In het geval dat een woning en/of gebouw tegelijkertijd op de inventaris ongeschikt – onbewoonbaar en op de inventaris verwaarlozing ingeschreven staat, is de voormelde heffing verschuldigd per afzonderlijke opname.

In het geval dat een woning en/of gebouw tegelijkertijd op de inventaris leegstand ingeschreven staat, is de voormelde heffing verschuldigd per afzonderlijke opname.

Artikel 15: Vrijstellingen

Een vrijstelling van de heffing kan enkel en alleen worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd (digitaal) aanvraagformulier.

Eenmaal een vrijstelling wordt toegekend, zal bij de eerstvolgende verjaring, waarbij geen vrijstelling was bekomen, het basisbedrag gehanteerd worden. Bij latere verjaringen zal deze heffing berekend worden zoals bepaald in artikel 14.

Een vrijstelling dient men tijdig aan te vragen. Dit is ten laatste 1 maand vóór de verjaring van de heffing waarvoor men een belasting wenst te bekomen.

Artikel 16: Vrijstelling voor een nieuwe houder van het zakelijk recht

§1. Er wordt een vrijstelling van de heffing, zoals bepaald in artikel 14, verleend gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van overdracht van het zakelijk recht en dit aan de belastingplichtige die minder dan 2 jaar houder is van het zakelijk recht van de woning en/of gebouw. Vanaf het moment dat de vrijstellingsperiode van 2 jaar is verlopen begint de belastbare periode opnieuw te lopen.

Voor de overdracht van het zakelijk recht van een beschermd monument wordt deze vrijstelling uitgebreid tot 5 jaar en dit aan de belastingplichtige die zijn beschermde woning/gebouw minder dan 5 jaar in bezit heeft.

§2. Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap;
- vzw's waar de houder van het zakelijk recht lid van is;
- bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

Artikel 17: Vrijstelling voor sociale huisvestingsmaatschappijen

Er wordt een bijkomende vrijstelling van 5 jaar verleend aan sociale huisvestingsmaatschappijen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze een volledig renovatiedossier voor de geïnventariseerde woningen hebben ingediend bij de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De vrijstelling gaat in op datum van ontvangst van de bewijsstukken van het renovatiedossier (renovatienota) op de administratie.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Artikel 18: Vrijstelling voor renovatie met een renovatienota

Er wordt in een periode van tien jaar aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 4 jaren gegeven voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van ofwel een niet-vervallen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor vergunningsplichtige werken, ofwel een renovatienota voor niet-vergunningsplichtige werken.

De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de problematische situatie ten gronde zal worden aangepakt. De termijnen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moeten gerespecteerd worden. Bij panden waar renovatiewerken zonder vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd, moet het pand binnen de twee jaar na inventarisatiedatum wind- en waterdicht zijn.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

De eerste schijf gaat in in het jaar van de aanvraag: via het aanvraagformulier en gaat in vanaf de datum van inventarisatie; in de daaropvolgende jaren: op de eerstvolgende inventarisatiedatum na datum van ontvangst op de gemeente, ofwel de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het gedetailleerd tijdschema, ofwel de volledige renovatienota.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede, derde of vierde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 19: Vrijstelling wegens het slopen van het gebouw

Er wordt aan de belastingsplichtige éénmaal een vrijstelling van maximaal 2 jaar gegeven voor het slopen van de woning en/of het gebouw.

De geplande sloopwerken dienen aangetoond te worden met een gedetailleerd tijdschema en een offerte of factuur van deze werken waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. Uit deze documenten moet duidelijk blijken dat de sloopwerken zullen vorderen of aanvangen.

De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede schijf automatisch geweigerd.

Artikel 20: Extra vrijstelling voor de renovatie van een beschermd monument

Voor de renovatie van een beschermd monument kan een extra vrijstelling worden gegeven van maximaal 1 jaar, op voorwaarde dat de belastingplichtige vóór de aanvang van de werken aan de hand van duidelijke bewijsstukken kan aantonen dat door het specifiek karakter van de renovatie een renovatietermijn van 4 jaar niet volstaat.

De aanvraag van de vijfde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de vierde schijf verstrijkt. Om voor de vijfde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de vijfde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de gemeente ter controle. Indien blijkt uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in de renovatienota of in het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de verlenging geweigerd.

Indien een plaatsbezoek ter vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de gemeente geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een vijfde schijf automatisch geweigerd.

Artikel 21: Vrijstelling voor onteigening

Er wordt een vrijstelling verleend voor een woning of gebouw dat gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd onteigeningsplan of waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen meer wordt afgeleverd omdat een onteigeningsplan wordt voorbereid. De vrijstelling loopt vanaf de datum van betekening van het onteigeningsplan tot de datum van effectieve onteigening.

Artikel 22: Vrijstellingen voor woningen en/of gebouwen die het onderwerp vormen van een gerechtelijke procedure

§1. Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

§2. Er wordt een vrijstelling verleend voor woningen en/of gebouwen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een gerechtelijke procedure, vanaf het begin van de onmogelijkheid tot effectief gebruik, tot 1 jaar na het einde van de onmogelijkheid.

§3. Bij deze aanvraag moeten stukken zijn gevoegd op basis waarvan de stand van zaken van het strafrechtelijk onderzoek of de gerechtelijke procedure kan worden afgeleid.

Artikel 23: Vrijstelling voor verblijf in een woon- en verzorgingsinstelling

Er wordt een vrijstelling van heffing van 5 jaar verleend vanaf de datum van de administratieve akte aan de houder van het zakelijk recht die in een instelling verblijft en waarvan de woning de enige woning in bezit is.

Artikel 24: Procedure aanvraag vrijstelling

§1. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals beschreven in artikel 16 tot en met artikel 23 dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de gemeente.

§2. De gemeente vermeldt de begin- en einddatum van de vrijstelling in de inventaris. De gemeente geeft de houder van het zakelijk recht binnen drie maanden na het verzoek van vrijstelling kennis van haar beslissing daaromtrent. Deze kennisgeving bevat minimum de begin- en einddatum van de vrijstelling en de datum waarop de houder van het zakelijk recht de eerste maal terug heffingsplichtig wordt, indien er vóór die datum geen schrapping uit de inventaris gebeurt. Tevens wordt in de kennisgeving de procedure voor schrapping uit de inventaris toegelicht.

Artikel 25: Inkohiering en regeling van geschillen

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

De indiening en de behandeling van het bezwaar gebeurt volgens de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 26: Slotbepaling

Onderhavig reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Bouwen en wonen

Lokale economie

6. *Aanpassing gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten*

Motivering

Voorgeschiedenis

Naar jaarlijks gewoonte wordt er tijdens het laatste volledige weekend van juni het evenement "Kanaalfeesten en braderie" georganiseerd.

In de gemeenteraad van 23 februari 2016 werd het gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten goedgekeurd. De voorbije jaren werden er al enkele wijzigingen goedgekeurd, de laatste dateert van 31 maart 2020.

Bijlage 6 Kanaalfeesten in de politieverordening werd aangenomen in de gemeenteraad van 16 december 2014 met een wijziging van de bestuurlijke verordening op 21 februari 2017 en 27 februari 2018.

Feiten en context

In aanloop van de Kanaalfeesten 2020 werd het reglement braderie Kanaalfeesten aangepast. Door corona werd de editie van 2020 geannuleerd en diende de editie van 2021 op zeer korte termijn georganiseerd te worden.

Rekening houdend met de evoluties sinds 2020 o.a. regelgeving omtrent het gebruik van cateringmateriaal in de praktijk, de andere inplanting van de Kanaalfeesten in 2021 met verschillende belevingsclusters non-food gedeelte braderie – kermisattracties – foodstreet is een update van het reglement nodig.

Tijdens de werkgroep van de Kanaalfeesten van 18 januari 2023 wordt de aanpassing van het reglement besproken. Ook een aanpassing van de politieverordening Bijlage 6 Kanaalfeesten zal nodig zijn. De aanpassing van de politieverordening loopt via de dienst integrale veiligheid.

Naar aanleiding van hun advies, belt de brandweer de dienst lokale economie op vrijdag 27 juni 2023 op met de bijkomende opmerking dat ze dachten dat er tijdens de evaluatie van editie 2022 werd meegedeeld om BBQ's eventueel te verbieden op de braderie.

In bijlage kan men het geüpdatet gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten terugvinden.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 inzonderheid artikel 40

Politieverordening inzonderheid bijlage 6. Kanaalfeesten aangenomen in de gemeenteraad van 16 december 2014 en gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2017 en 27 februari 2018.

Gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 februari 2016 en gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2017, 27 februari 2018, 26 februari 2019 en 31 maart 2020.

Adviezen - argumenten

Voorstel tot update van het reglement werd besproken tijdens de werkgroep Kanaalfeesten van 18 januari 2023.

Bijkomende adviezen - feedback werden gevraagd aan volgende diensten op 19 januari en 27 januari 2023.

Financiële gevolgen & communicatie

☐ Participatie

- Informeren
- Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)
- Co-creatie
- Burgerinitiatief

Toelichting : Het gewijzigd gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten zal, na goedkeuring door de gemeenteraad, op de gemeentelijke website gepubliceerd worden en aan alle standhouders verstuurd worden via briefwisseling.

Consultatie na advies: Een aanpassing reglement braderie werd opgesteld op basis van de evaluatie editie 2022 en de feedback van betrokken diensten.

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

goedkeuring te verlenen aan het gewijzigd gemeentelijk reglement braderie Kanaalfeesten (bijlage 1). Dit aangepast reglement vervangt het reglement van 23 februari 2016 en de wijzigingen van 21 februari 2017, 27 februari 2018 en 26 februari 2019.

Openbare werken

7. Brownfieldlaan - Goedkeuring ontwerp dossier

Motivering

Voorgeschiedenis

In zitting van 21 september 2018 van het college van burgemeester en schepenen werd studiebureau Talboom Group nv aangesteld als ontwerper voor de uitbreiding van de Brownfieldlaan. Het studiebureau werd ondertussen overgenomen door Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 in 1000 Brussel.

Feiten en context

Het ontwerp voor de Brownfieldlaan kende een moeizaam verloop. De belangrijkste reden was de kost voor de zuivering van het bemalingswater. Het eerste ontwerp resulteerde in een zeer hoge kost voor deze zuivering. Deze kost viel niet te verantwoorden ten opzichte van de kost voor de aanleg van de wegenis en fietssnelweg zelf.

Daarom werd besloten het ganse ontwerp te herzien om de werken te kunnen realiseren met een minimale bemaling, dus ook minimale zuiveringskost.

Eind 2022 kon het ontwerp worden gefinaliseerd. Op 9 december 2022 werd de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend. Deze procedure is nog lopende. Omdat het ontwerp reeds lange tijd in beslag nam, is de timing voor het verdere verloop voor dit dossier erg krap. De werken gesubsidieerd vanuit Vlaio dienen uiterlijk medio 2024 te zijn gefactureerd. Bovendien gaat het nieuwe ontwerp uit van een rioleringsaanleg in de meest gunstige periode op vlak van grondwaterstanden. Of nog, om én de bemalingskost tot een minimum te kunnen beperken én de subsidies vanuit Vlaio niet te mislopen, dienen de werken aan te vatten rond september 2023. Na de zomerperiode worden immers doorgaans de laagste waterstanden opgemeten.

Concreet betekent dit dat de werken nog moeten worden toegewezen voor het bouwverlof van 2023. Er werd een retroplanning opgesteld vanuit deze randvoorwaarden. Conform deze retroplanning kan de goedkeuring van het ontwerp dossier niet wachten op de toekenning van een omgevingsvergunning en dienen beide procedures parallel te verlopen. De publicatie van de opdracht dient uiterlijk eind maart 2023 te gebeuren.

Juridische grond

Het gemeentebestuur treedt op als mede-opdrachtgever in dit dossier. De Wille nv werd aangeduid als bouwheer en opdrachtgever. Aangezien de gemeente een gedeelte van de wegenis, met name de fietssnelweg F28, financiert én later ook de wegenis in beheer en eigendom neemt, dient het ontwerp dossier te worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

Een aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning werd ingediend op 9 december 2022. Hiertoe stond de gemeente in conform het addendum nr. 4 bij de overeenkomst Publiek-private samenwerking Willebroek-Noord.

In het kader van de kosten voor de fietssnelweg werd een Unieke Verantwoordingsnota opgemaakt. Deze werd goedgekeurd door de Projectstuurgroep op 22 juni 2020. Hierdoor kan een groot deel van de kost voor 100 % gesubsidieerd worden vanuit het Fietsfonds. Een herziening van de UVN naar aanleiding van het gewijzigde ontwerp wordt nog voorzien; het ontwerp voor de fietssnelweg wijzigde daarbij nagenoeg niet.

Door Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 in 1000 Brussel werd een ontwerp bundel opgemaakt voor de wegenis- en rioleringswerken binnen het project Brownfieldlaan.

De werken worden geraamd op € 2.014.700,57 excl. 21 % btw waarvan € 522.392,10 netto ten laste van het gemeentebestuur. Het betreft de kosten in het kader van de aanleg van de fietssnelweg op vraag van het gemeentebestuur en niet opgenomen in vermelde samenwerkingsovereenkomst of latere addenda.

De nodige budgetten werden voorzien in de meerjarenplanning.

De werken zullen worden gegund aan de hand van een openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 17 februari 2023 kennis van het ontwerpdossier.

Adviezen - argumenten

Het ontwerp werd veelvuldig doorgesproken met alle betrokken partijen. In eerste instantie zijn dit naast de gemeente zelf de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij, de private ontwikkelaar en aanbesteder De Wille nv, Vlaio en de Provincie Antwerpen, deze laatste twee partijen in functie van de subsidies.

In functie van de bemaling en bijhorende zuiveringskost werd ook heel wat overleg gepleegd met OVAM.

Daarnaast werden ook de diverse nutsbedrijven geconsulteerd via een eerste reeks coördinatievergaderingen. In het bijzonder keek Pidpa het ontwerpdossier volledig na in functie van de latere overdracht van de riolering en aanhorigheden aan Pidpa.

Tot slot werd het dossier ook besproken met én goedgekeurd door alle partijen die deel uitmaken van de vermelde Projectstuurgroep. Het gaat naast de eerder vermelde partijen verder om: het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap Wegen en Verkeer, De Vlaamse Waterweg, Infrabel en de NMBS.

Alle adviezen voortvloeiend uit deze diverse overlegmomenten,... zijn verwerkt in het finale ontwerp.

Financiële gevolgen & communicatie

De werken worden geraamd op € 2.014.700,57 excl. 21 % btw. De gemeente staat in eerste instantie in voor de aanleg van de fietssnelweg. In de meetstaat werden twee hoofdstukken voorzien:

- Hoofdstuk 1: Subsidiabele werken i.k.v. fietspaden: € 478.324,25 excl. 21 % btw;
- Hoofdstuk 2: Niet-subsidiabele werken i.k.v. fietspaden: € 221.320,00 excl. 21 % btw.

Voor de subsidiabele werken wordt 100 % subsidiëring voorzien via het Fietsfonds. De netto kost in het kader van de fietssnelweg wordt bijgevolg slechts geraamd op € 221.320,00 excl. 21 % btw.

Daarnaast bepaalt het addendum nr. 4 bij de overeenkomst Publiek-private samenwerking Willebroek-Noord dat de tussenkomst van de gemeente forfaitair wordt vastgesteld op € 400.000,00, weliswaar met de bepaling dat dit bedrag bijkomend beperkt wordt tot 16 % van het factuurbedrag van de aannemer. Enkel het aandeel ten laste van de andere partij wordt hierbij in rekening gebracht, niet de fietssnelweg aangezien deze reeds volledig ten laste is van de gemeente. Volgens de huidige raming zou dit bedrag bijgevolg beperkt blijven tot € 210.409,01 excl. of € 254.594,90 incl. 21 % btw.

De totale bruto kost bedraagt bijgevolg conform de huidige raming: (€ 478.324,25 + 221.320,00) x 1,21 + € 254.594,90 = € 1.101.164,44, waarvan € 578.772,34 gesubsidieerd en € 522.392,10 niet gesubsidieerd.

In het meerjarenplan werden voor deze uitgave/ontvangst de nodige budgetten voorzien in 2023-2025:

- MJP000067 / ARK 2240007 / BV 0200 / Actie AC000023: € 1.090.000,00 (kost);
- MJP003109 / ARK 1500000 / BV 0200 / Actie AC000023: € 600.000,00 (subsidies).

De ramingsbedragen vallen bijgevolg quasi volledig binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan. Deze kunnen, indien nodig, makkelijk aangevuld worden via volgende budgetsleutels uit het meerjarenplan die eveneens gericht zijn op duurzame mobiliteit of de aanleg van fietspaden, waaronder het gemeentelijk aandeel in hoofdzaak valt (aanleg fietssnelweg):

- MJP000029 / ARK 2240007 / BV 0200 / Actie AC000012 (kost);
- MJP000097 / ARK 2240007 / BV 0200 / Actie AC000037 (kost).

Er wordt echter tijdens de uitvoering nog bijkomend bodemonderzoek gepland om de kostprijs binnen de niet subsidiabele posten in beide aandelen te kunnen terugdringen. Hierdoor daalt mogelijk het reële uitvoeringsbedrag nog en zal deze verhoging niet nodig zijn.

Aangezien er nog geen toewijzing van de opdracht gebeurt, is nog geen visum van de financieel beheerder vereist.

Participatie is in dit dossier niet aan de orde.

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp dossier voor de wegenis- en rioleringswerken in het kader van Brownfieldlaan, opgesteld door studie bureau Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13 in 1000 Brussel, waarbij de werken worden geraamd op € 2.014.700,57 excl. 21 % btw en waarvan € 522.392,10 netto ten laste van het gemeentebestuur; de totale bruto kost bedraagt voor de gemeente: € 1.101.164,44, waarvan € 578.772,34 gesubsidieerd;;

Artikel 2

De gemeentelijke diensten en de private ontwikkelaar De Wille nv (of diens vervanger zoals bepaald onder Hfdst. 1 § 2 Art. 48 van het ontwerp dossier) opdracht te geven over te gaan tot een openbare procedure voor het aanstellen van een aannemer voor de realisatie van deze wegenis- en rioleringswerken.

8. Procesbegeleiding neven/herbestemming kerken Blaasveld/Tisselt

Motivering

Voorgeschiedenis

In mei 2017 werd het kerkenbeleidsplan voor de Sint-Niklaasparochie finaal goedgekeurd door het Aartsbisdom Mechelen-Brussel. In dit kerkenbeleidsplan werd opgenomen dat voor de Sint-Amanduskerk in Blaasveld het onderzoek naar de haalbaarheid voor een nevenbestemming werd opgestart in 2017. Een eventuele herbestemming zou mogelijk zijn vanaf 2020. Voor de Sint-Jan-de-Doperkerk in Tisselt werd een eventuele herbestemming ten vroegste voorzien vanaf 2023.

Sint-Amanduskerk Blaasveld:

Het vermelde haalbaarheidsonderzoek voor de kerk van Blaasveld werd eind 2017 afgerond. Kort na het afronden van dit onderzoek haakte de belangrijkste partner voor een eventuele nevenbestemming af. Hierdoor kende het haalbaarheidsonderzoek geen vervolg. Een belangrijke conclusie volgend uit dit onderzoek is wel dat voor deze kerk niet gezocht wordt naar een herbestemming maar een nevenbestemming. Binnen het koor van de kerk blijft sowieso een liturgische functie behouden.

In zitting van de gemeenteraad van 31 maart 2020 werd aan Igemo de opdracht 'Patrimoniumstudie kern Blaasveld' toegewezen. Binnen deze studie werd naast het patrimonium van de gemeente zelf (Bel-Air, oud gemeentehuis en oude pastorie) ook opnieuw de kerk opgenomen.

Sint-Jan-de-Doperkerk Tisselt:

Voor de kerk van Tisselt werd nog geen onderzoek gevoerd naar neven- of herbestemming. Aangezien het kerkenbeleidsplan vermeldt dat herbestemming mogelijk is vanaf 2023 werd hierover op 26 oktober 2022 een formeel standpunt ingenomen door de kerkfabriek Sint-Niklaas Willebroek (in aanwezigheid van een bisschoppelijk vertegenwoordiger). Dit luidt dat voor de kerk van Tisselt enkel nog gezocht zal worden naar een herbestemming. Voor de Sint-Amanduskerk van Blaasveld werd het scenario van nevenbestemming nogmaals bevestigd.

Feiten en context

Sint-Amanduskerk Blaasveld:

In zitting van 18 november 2022 werd door het college goedkeuring gehecht aan het eindresultaat van de patrimoniumstudie uitgevoerd door Igemo. Voor de Sint-Amanduskerk wordt een nieuw onderzoek naar nevenbestemming voorgesteld ter vervanging van het eerder onderzoek uit 2017 (waarbij uiteraard wel de resultaten van dit onderzoek meegenomen kunnen worden).

Sint-Jan-de-Doperkerk Tisselt:

Voor de kerk van Tisselt doet zich een andere opportuniteit voor. Igemo nam de site Tegelfabriek in Tisselt over en startte een onderzoek naar de ontwikkelingsmogelijkheden voor deze site. Op 10 maart 2022 organiseerden zij een eerste inspiratieavond rond deze site waarbij van de inwoners van Tisselt heel wat input werd verkregen rond de site zelf, maar in uitbreiding ook voor het ganse dorp.

Ondertussen werd door Igemo een ontwerpwedstrijd georganiseerd voor het aanstellen van een ontwerper voor de site van de Tegelfabriek. Het winnende wedstrijdontwerp geeft via de eerste krachtlijnen aan dat heel wat functies uitgesloten zullen zijn op deze site. Er zal in hoofdzaak worden ingezet op de woon- en erfgoedfunctie.

Heel wat suggesties/functies vanuit de inspiratieavond zouden echter wél onderdak kunnen krijgen op de site van de kerk (of op de site van de Kotterlaan/sporthal). Er ontstaat bijgevolg een opportuniteit om het verdere onderzoek én de participatie voor deze drie sites deels te koppelen aan elkaar.

Juridische grond

Igemo kan aangesteld worden voor deze studie in het kader van het 'in house' principe, zoals voorzien in de Rondzendbrief LNE/2007/1 van 14 september 2007 van de Vlaamse Regering betreffende toepassing wetgeving overheidsopdrachten – 'in house' aanbestedingen. Dit wordt bevestigd door de nota van de Europese commissie van 4 oktober 2011 betreffende de toepassing van het EU-aanbestedingsrecht op de betrekkingen tussen aanbestedende diensten ("publiek-publieke samenwerking") waarin het Teckal-arrest van het Europees Hof van Justitie (Hof van Justitie, Teckal, C-107/98, 18 november 1999) en het 'in house'-principe wordt bevestigd zijnde dat een gemeente niet verplicht is om de regelgeving inzake overheidsopdrachten toe te passen wanneer zij opdrachten om budgettaire en beheersmatige redenen toevertrouwt aan haar dienstverlenende vereniging.

De gemeente kan dus, als lid van Igemo, beroep doen op deze laatste, gelet op de statuten van de intergemeentelijke vereniging voor ontwikkeling van het gewest Mechelen en omgeving IGEMO, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Schoutetstraat 2, en ingeschreven in het register voor intergemeentelijke samenwerkingsvormen onder het nummer 13, hierna IGEMO genoemd, vastgesteld door de algemene vergadering op 02.06.1973, zoals gewijzigd op 19.06.1978, 26.05.1981, 24.06.1988, 03.05.1991, 29.10.1993, 26.03.1999, 29.06.2001, 21.06.2002, 22.11.2002, 26.04.2003, 05.12.2003 en 25.06.2004.

Verder van toepassing zijn:

- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- De omzendbrief (BA 2002/01) van 11 januari 2002 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, de heer Paul Van Grembergen, betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Adviezen - argumenten

Aangezien Igemo voor beide kerken/sites reeds het voortraject begeleidde, is het opportuun hen ook te gelasten met de vervolgpdracht, meer bepaald de procesbegeleiding voor de nevenbestemming voor de Sint-Amanduskerk in Blaasveld en de Sint-Jan-de-Doperkerk in Tisselt.

Aan Igemo werd gevraagd een offerte op te stellen voor deze procesbegeleiding. Deze overeenkomst wordt nu ter kennisgeving en goedkeuring voorgelegd aan het college respectievelijk de gemeenteraad. Inhoudelijk werd deze offerte kortgesloten met de betrokken diensten van de gemeente (Cultuurdienst, Samenleven en Openbare werken & mobiliteit) alsook met de kerkfabriek.

Financiële gevolgen & communicatie

Visum : 0 nee 0 ja	Visumnummer : 2023/022	Dienstjaar : 2023
Nr. MJP : MJP003510	ARK: 6136700	Code beleidsveld: 0610
Actie: AC0000004	Bedrag : € 23.750,00	

Participatie

- Informeren
- Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)
- Co-creatie
- Burgerinitiatief

Toelichting : de procesbegeleiding houdt net voor een zeer groot deel participatie in. Samen met de inwoners en geïnteresseerden zal gezocht worden naar mogelijke invullingen voor beide kerken. Daarbij wordt finaal ook gezocht naar geïnteresseerden die de invulling willen realiseren.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

goedkeuring te hechten aan de overeenkomst met Igemo Igemo en de kerkfabriek Sint-Niklaas Willebroek voor de procesbegeleiding voor de nevenbestemming voor de Sint-Amanduskerk in Blaasveld en de Sint-Jan-de-Doperkerk in Tisselt;

Artikel 2:

het college van burgemeester en schepenen verder te gelasten met de uitvoering van deze overeenkomst.

Georges Meeus (raadslid, Vooruit) verlaat de zitting.

Omgeving

9. Advies over het ontwerp Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen: Beleidskaders en Strategische visie – ongunstig advies

Motivering

Voorgeschiedenis

Midden 2013 werd door de Provincie beslist om een Provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen op te maken.

Op 14 mei 2018 stelde de provincie Antwerpen de eerste draft van de Nota Ruimte voor aan de gemeentebesturen en de bevolking. Het resultaat is een ontwerpvisie van de Nota Ruimte, goedgekeurd door de provincieraad op 26 april 2018.

De provincie organiseert een bevraging van de stakeholders tussen mei en juli 2018. De ontwerptekst en de bevraging van de Nota Ruimte zijn terug te vinden op de provinciale website: <https://www.provincieantwerpen.be/beleidsplanruimte>

De provincie Antwerpen ontvangt graag van elk bestuur of organisatie een reactie over de ontwerp-Nota Ruimte.

Meningen, bedenkingen en/of verbeteringsuggesties kunnen bezorgd worden tegen 31 juli 2018, per e-mail: nota.ruimte@provincieantwerpen.be of per aangetekende brief aan de provincie Antwerpen.

In zitting van 20 juli 2018 bracht het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege een advies uit opgemaakt door de dienst omgeving dd. 18 juli 2018.

Dit advies dat grotendeels bestond uit inhoudelijke vragen en opmerkingen werd tijdig overgemaakt aan het provinciebestuur van de provincie Antwerpen. Tot op heden kreeg het gemeentebestuur hier nog geen reactie of antwoord op en werd er niet aangetoond door het provinciebestuur hoe hier verder mee omgegaan is.

Op 23 mei 2019 keurde de provincieraad de conceptnota's voor het nieuwe Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen goed.

De provincie is wettelijk verplicht om een adviesronde en een publieke raadpleging te organiseren. De periode hiervoor werd vastgelegd van 20 augustus 2019 tot en met 18 oktober 2019.

Het gemeentebestuur kondigde dit aan op dinsdag 6 augustus 2019 via: een publicatie op de gemeentelijke website, een aanplakking van de affiche van de publieke raadpleging en de publicatie in het gemeentelijk infoblad. De conceptnota's worden gedurende deze periode ter inzage gelegd aan het loket van openbare onderzoeken bij de dienst omgeving in het Administratief Centrum van Willebroek.

In het kader van deze adviesronde en publieke raadpleging kan het gemeentebestuur van Willebroek opmerkingen formuleren aan de provincie Antwerpen voor 18 oktober 2019.

De adviesronde en een publieke raadpleging loopt van 20 augustus 2019 tot en met 18 oktober 2019. Het standpunt (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 18 oktober 2019 aan de provincie Antwerpen.

Het standpunt van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

Het college van burgemeester en schepenen bracht in zitting van 11 oktober 2019 volgend advies uit:

Het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook namens de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege sluit zich aan bij de nota opgemaakt door de dienst omgeving, over de conceptnota's van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering en adviesformulering.

Het college van burgemeester en schepenen besluit voor de Provinciale ontwerp-Nota Ruimte, een voorwaardelijk gunstig advies te geven mits rekening gehouden wordt met de gegeven opmerkingen in de nota, en mits er en antwoord wordt gegeven op de vraagstellingen en hoe hier mee omgegaan wordt door het provinciebestuur en binnen de beide conceptnota's.

Het college van burgemeester en schepenen besluit om de opdracht te geven aan de dienst omgeving om het standpunt van het gemeentebestuur tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 18 oktober 2019.

Dit advies werd tijdig overgemaakt aan de provincie Antwerpen.

Het voorontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen ligt momenteel ter advies voor aan het gemeentebestuur van Willebroek. De adviesvraag werd per post verzonden en ontvangen door de dienst omgeving op 27 september 2021.

De adviesvraag loopt van 27 september 2021 (ontvangst analoge adviesvraag) tot en met 30 november 2021. Het advies (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 01 december 2021 aan de provincie Antwerpen.

Het advies van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

In zitting van 16 november 2021 bracht het college van burgemeester onderstaand voorwaardelijk gunstig advies uit over het voorontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte:

Het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook namens de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege sluit zich aan bij de adviesnota opgemaakt door de dienst omgeving, over het voorontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering en adviesformulering.

Het college van burgemeester en schepenen besluit voor het voorontwerp Provinciaal beleidsplan Ruimte Antwerpen, een voorwaardelijk gunstig advies te geven mits rekening gehouden wordt met de gegeven opmerkingen in de adviesnota, en mits er en antwoord wordt gegeven op de vraagstellingen en hoe hier mee omgegaan wordt door het provinciebestuur en binnen het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

Het college van burgemeester en schepenen besluit om de opdracht te geven aan de dienst omgeving om het advies van het gemeentebestuur tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 30 november 2021 – beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen dd. 16 november 2021 inclusief de bijlage bij het advies werd op 29 november 2021 digitaal overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Op 27 oktober 2022 stelde de provincieraad het ontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen voorlopig vast. Met het Beleidsplan Ruimte wil de provincie Antwerpen het ruimtegebruik op haar grondgebied herdefiniëren.

Het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen gaat in openbaar onderzoek van 16 december 2022 tot en met 15 maart 2023.

De gemeenteraad kan een advies formuleren over het ontwerp Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen.

De adviestermijn loopt van 1 december 2022 tot en met 15 maart 2023.

Het advies van de gemeenteraad over het ontwerp Beleidsplan dient u schriftelijk te richten aan de deputatie op één van volgende manieren en dit uiterlijk 15 maart 2023:

- Per e-mail aan beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be;
- Per brief, gericht aan de deputatie van de provincie Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen.

Alle documenten zijn raadpleegbaar op www.provincieantwerpen.be/beleidsplanruimte.

Feiten en context

De adviesronde en openbaar onderzoek van het ontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte loopt van 01 december 2022 tot en met 15 maart 2023.

Het advies (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 15 maart 2023 aan de provincie Antwerpen.

Het advies van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regering van de ruimtelijke beleidsplanning.

Uitvoeringsbesluit beleidsplanning dd. 30 maart 2018.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met in het bijzonder artikel 2.1.8 – artikel 2.1.10.

Adviezen - argumenten

Zie bijgevoegde adviesnota met opmerkingen en vraagstellingen over het voorliggende ontwerp beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

kennis te nemen van het voorliggende ontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen en de opgemaakte adviesnota over het ontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

Artikel 2:

om zich aan te sluiten bij de adviesnota opgemaakt door de dienst omgeving, bijgetreden door het college op 27 januari 2023, over het ontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering en adviesformulering.

Artikel 3:

hoewel de basisintenties van het PBRA goed zitten en conform de goede ruimtelijke ordening zijn is het aangewezen om, omwille van de aangehaalde besprekingen en aanbevelingen een ongunstig advies uit te brengen, tenzij er rekening gehouden wordt met de gegeven opmerkingen in desbetreffende adviesnota met in het bijzonder: de toevoeging van de woonwijk op site De Naeyer bij de afbakening van de kern van Willebroek, de aanpassing van de kaart omtrent de afbakening van de bedrijvigheid en de kerntypologie van Willebroek aan te passen naar stedelijke kern met regionale rol, en mits er een antwoord wordt gegeven op de vraagstellingen en hoe hier mee omgegaan wordt door het provinciebestuur en binnen het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

Artikel 4:

opdracht te geven aan de dienst omgeving om het advies van het gemeentebestuur (gemeenteraad 28 februari 2023) tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 15 maart 2023 – beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

10. Advies over het ontwerp Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen: onderdelen uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan – voorwaardelijk gunstig advies

Motivering

Voorgeschiedenis

Midden 2013 werd door de Provincie beslist om een Provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen op te maken.

Op 14 mei 2018 stelde de provincie Antwerpen de eerste draft van de Nota Ruimte voor aan de gemeentebesturen en de bevolking. Het resultaat is een ontwerpvisie van de Nota Ruimte, goedgekeurd door de provincieraad op 26 april 2018.

De provincie organiseert een bevraging van de stakeholders tussen mei en juli 2018. De ontwerptekst en de bevraging van de Nota Ruimte zijn terug te vinden op de provinciale website: <https://www.provincieantwerpen.be/beleidsplanruimte>

De provincie Antwerpen ontvangt graag van elk bestuur of organisatie een reactie over de ontwerp-Nota Ruimte.

Meningen, bedenkingen en/of verbeter suggesties kunnen bezorgd worden tegen 31 juli 2018, per e-mail: nota.ruimte@provincieantwerpen.be of per aangetekende brief aan de provincie Antwerpen.

In zitting van 20 juli 2018 bracht het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege een advies uit opgemaakt door de dienst omgeving dd. 18 juli 2018.

Dit advies dat grotendeels bestond uit inhoudelijke vragen en opmerkingen werd tijdig overgemaakt aan het provinciebestuur van de provincie Antwerpen. Tot op heden kreeg het gemeentebestuur hier nog geen reactie of antwoord op en werd er niet aangetoond door het provinciebestuur hoe hier verder mee omgegaan is.

Op 23 mei 2019 keurde de provincieraad de conceptnota's voor het nieuwe Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen goed.

De provincie is wettelijk verplicht om een adviesronde en een publieke raadpleging te organiseren. De periode hiervoor werd vastgelegd van 20 augustus 2019 tot en met 18 oktober 2019.

Het gemeentebestuur kondigde dit aan op dinsdag 6 augustus 2019 via: een publicatie op de gemeentelijke website, een aanplakking van de affiche van de publieke raadpleging en de publicatie in het gemeentelijk infoblad. De conceptnota's worden gedurende deze periode ter inzage gelegd aan het loket van openbare onderzoeken bij de dienst omgeving in het Administratief Centrum van Willebroek.

In het kader van deze adviesronde en publieke raadpleging kan het gemeentebestuur van Willebroek opmerkingen formuleren aan de provincie Antwerpen voor 18 oktober 2019.

De adviesronde en een publieke raadpleging loopt van 20 augustus 2019 tot en met 18 oktober 2019. Het standpunt (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 18 oktober 2019 aan de provincie Antwerpen.

Het standpunt van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

Het college van burgemeester en schepenen bracht in zitting van 11 oktober 2019 volgend advies uit:

Het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook namens de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege sluit zich aan bij de nota opgemaakt door de dienst omgeving, over de conceptnota's van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering en adviesformulering.

Het college van burgemeester en schepenen besluit voor de Provinciale ontwerp-Nota Ruimte, een voorwaardelijk gunstig advies te geven mits rekening gehouden wordt met de gegeven opmerkingen in de nota, en mits er een antwoord wordt gegeven op de vraagstellingen en hoe hier mee omgegaan wordt door het provinciebestuur en binnen de beide conceptnota's.

Het college van burgemeester en schepenen besluit om de opdracht te geven aan de dienst omgeving om het standpunt van het gemeentebestuur tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 18 oktober 2019.

Dit advies werd tijdig overgemaakt aan de provincie Antwerpen.

Het voorontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen ligt momenteel ter advies voor aan het gemeentebestuur van Willebroek. De adviesvraag werd per post verzonden en ontvangen door de dienst omgeving op 27 september 2021.

De adviesvraag loopt van 27 september 2021 (ontvangst analoge adviesvraag) tot en met 30 november 2021. Het advies (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 01 december 2021 aan de provincie Antwerpen.

Het advies van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

In zitting van 16 november 2021 bracht het college van burgemeester onderstaand voorwaardelijk gunstig advies uit over het voorontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte:

Het college van burgemeester en schepenen van Willebroek, alsook namens de gemeente Willebroek, vertegenwoordigd door haar schepencollege sluit zich aan bij de adviesnota opgemaakt door de dienst omgeving, over het voorontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering en adviesformulering.

Het college van burgemeester en schepenen besluit voor het voorontwerp Provinciaal beleidsplan Ruimte Antwerpen, een voorwaardelijk gunstig advies te geven mits rekening gehouden wordt met de gegeven opmerkingen in de adviesnota, en mits er en antwoord wordt gegeven op de vraagstellingen en hoe hier mee omgegaan wordt door het provinciebestuur en binnen het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

Het college van burgemeester en schepenen besluit om de opdracht te geven aan de dienst omgeving om het advies van het gemeentebestuur tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 30 november 2021 – beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen dd. 16 november 2021 inclusief de bijlage bij het advies werd op 29 november 2021 digitaal overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Op 27 oktober 2022 stelde de provincieraad het ontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen voorlopig vast. Met het Beleidsplan Ruimte wil de provincie Antwerpen het ruimtegebruik op haar grondgebied herdefiniëren.

Naast het advies over het ontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen, betreft deze adviesvraag over de aanduiding en omschrijving van onderdelen uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, die niet langer geldig zijn n.a.v. het voorliggende ontwerp beleidsplan.

Tijdens de opmaak van het provinciaal beleidsplan ruimte kan de provincieraad immers 'onderdelen van gemeentelijke beleidskaders of gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen omschrijven of aanduiden die niet geldig zijn'.

De provincieraad moet hiervoor het advies inwinnen van de gemeenteraad.

De provincie heeft er voor gekozen om enkele thema's te selecteren die mogelijks aanleiding geven tot strijdigheid tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. Omwille van de gelijkheid en de éénvormigheid kozen we ervoor om alle gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen in onze provincie op dezelfde manier te screenen en dezelfde types van onderdelen aan te duiden als niet langer geldig.

Volgende zaken van de specifieke onderdelen uit het GRS van Willebroek zijn niet langer geldig:

De provincie Antwerpen heeft er voor gekozen om enkele thema's te selecteren die mogelijks aanleiding geven tot strijdigheid tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, aangezien zij sterk verschillen van het beleid dat werd neergeschreven in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Dit zijn de volgende:

- Bedrijvigheid
- Verweving in kernen
- Detailhandel
- Huishoudenstransitie

Niet elke passage die aanleiding geeft tot strijdigheid, is aangeduid. Dit omwille van volgende redenen:

- Realisatie: Bepalingen die reeds uitgevoerd zijn middels vergunningen of uitvoeringsplannen.
- Vervat in een planningsproces: Bepalingen die aanleiding geven tot een planningsinitiatief waarvan er minstens een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat.
- Formulering: Bepalingen die voorwaardelijk geformuleerd zijn, aangezien er niet van kan aangetoond worden dat zij ten allen tijde onverenigbaar met het provinciaal beleidsplan ruimte zijn.

De provincie Antwerpen wenst volgende passages uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Willebroek aan te duiden die niet meer geldig zijn (cursieve tekst):

1. GRS - richtinggevend gedeelte - 6. De gewenste ruimtelijke structuur van de deelstructuren op mesoschaal - 6.4. De ruimtelijke-economische structuur - 6.4.1. Ontwikkelingsopties - 6.4.1.2. Clusters - Cluster Klein Willebroek, p. 63

"Binnen de lokale bedrijvigheid moet hotelaccommodatie toegelaten worden en/of blijven."

De doorstreepte passages (hier cursief) zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het ontwerpbeleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het ontwerp-beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid, p. 46 staat namelijk dat we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam moeten blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers, of het voorbehouden van kavels langsheen onze bevaarbare waterwegen voor watergebonden bedrijvigheid, of ruimte voor bedrijven die belang hechten aan de nabijheid van specifieke vestigingsmilieus zoals de haven, het spoor, ...

2. GRS - richtinggevend gedeelte - 7. De gewenste ruimtelijke structuur op microschaal - 7.1. Kern Klein Willebroek, p. 83

"Bestaande bedrijvigheid: bevestigen van huidige ontwikkelingen. Binnen lokale bedrijvigheid moet hotelaccommodatie mogelijk blijven."

De doorstreepte passages zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het ontwerpbeleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het ontwerp-beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' - Bedrijvigheid, p. 46 staat namelijk dat we ook op de bedrijventerreinen voldoende waakzaam moeten blijven voor de noden van specifieke ruimtevragers zoals het vrijwaren van grote kavels voor grootschalige ruimtevragers, of het voorbehouden van kavels langsheen onze bevaarbare waterwegen voor watergebonden bedrijvigheid, of ruimte voor bedrijven die belang hechten aan de nabijheid van specifieke vestigingsmilieus zoals de haven, het spoor, ...

3. GRS - richtinggevend gedeelte - 7. De gewenste ruimtelijke structuur op microschaal - 7.4 Kern Tisselt, p. 87

"Bestaande bedrijf in kern van Tisselt op termijn herlocaliseren: binnen de visievorming van Tisselt zal bepaald worden wat de nabestemming zal worden maar bedrijvigheid is uitgesloten."

De doorstreepte passage is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het ontwerp-beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het ontwerp-beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' Bedrijvigheid, p. 44-45 staat namelijk dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones.

Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande economische ruimte maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering. Door de passage uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan verdwijnt er ruimte voor bedrijvigheid, wat niet in overeenstemming is met het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.

Het laten uitdoven van een KMO-terrein zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

De gemeenteraad van Willebroek heeft de mogelijkheid om een advies te formuleren op het voorstel van aanduiding van de onderdelen, die niet langer geldig zijn in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Willebroek.

De adviestertermijn loopt tot en met 15 maart 2023 en dient u schriftelijk te richten aan de deputatie op één van volgende manieren:

- Per e-mail aan beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be;
- Per brief, gericht aan de deputatie van de provincie Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen.

Feiten en context

De gemeenteraad van Willebroek heeft de mogelijkheid om een advies te formuleren op het voorstel van aanduiding van de onderdelen, die niet langer geldig zijn in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Willebroek.

De adviestertermijn loopt tot en met 15 maart 2023 en dient u schriftelijk te richten aan de deputatie op één van volgende manieren:

Het advies (opmerkingen) van het gemeentebestuur van Willebroek dient uitgebracht en overgemaakt te worden uiterlijk voor 15 maart 2023 aan de provincie Antwerpen.

Het advies van het gemeentebestuur wordt overgemaakt aan:
beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regering van de ruimtelijke beleidsplanning.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met in het bijzonder artikel 2.1.8 – artikel 2.1.10.
Decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving art. 215, 52, eerste lid;

Besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen van 30 maart 2018 art. 30.

Adviezen - argumenten

De voorgestelde schrappingen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Willebroek omvatten vnl. bedrijvigheid. Dit houdt in dat het wel wenselijk is in de woonkernen om bedrijvigheid toe te staan en dit te verweven binnen het bestaande woonweefsel. Dit uitgangspunt kan gevolgd worden, maar er ontbreekt een duidelijk kader om dit concreet toe te passen. Welke soort van bedrijvigheid (type) kan worden toegelaten, op welke manier kan dit worden verweven in het woongebied en hoe kan men hinder voor het wonen op voorhand inschatten?

Het is belangrijk dat de provincie dit voor de kernen van de gemeente Willebroek verder uitwerkt en onderzoekt, zodanig dat dit op vergunningenniveau op een correcte manier kan worden toegepast, zonder precedenten te scheppen.

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaike Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

kennis te nemen van de aanduiding van onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Willebroek die niet langer geldig zijn.

Artikel 2:

Een voorwaardelijk gunstig advies te geven.

Met voorwaarden dat de provincie zorgt voor een duidelijk juridisch kader om verweving van bedrijvigheid in de woonkernen toe te laten. En een antwoord biedt op: welke soort van bedrijvigheid (type) kan worden toegelaten, op welke manier dit kan worden verweven in de woonkern en hoe men hinder van bedrijvigheid op voorhand kan inschatten.

Artikel 3:

opdracht te geven aan de dienst omgeving om het advies van het gemeentebestuur (gemeenteraad 28 februari 2023) tijdig over te maken aan het provinciebestuur van Antwerpen uiterlijk op 15 maart 2023 – beleidsplanruimte@provincieantwerpen.be.

11. Rapportering Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP 1.0)

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 28 januari 2020 ondertekende de gemeente Willebroek de Burgemeestersconvenant 2030 als verderzetting van het engagement van de burgemeesterconvenant 2020 om de uitstoot van CO₂ (en eventuele andere broeikasgassen) op het grondgebied verder terug te dringen en de veerkracht te verhogen door ons aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering.

Op 26 oktober 2021 heeft de gemeente Willebroek het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 ondertekend. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact wil de Vlaamse steden en gemeenten ondersteunen in het behalen van concrete doelstellingen en bouwt voort op reeds ingeburgerde initiatieven zoals het Burgemeestersconvenant 2030. De focus ligt op vier werven: vergroening, energie, mobiliteit en regenwater (cfr. infra) en bevat wederzijdse engagementen die de sleutelrol van lokale besturen in het Vlaamse klimaat- en energiebeleid beklemtonen.

Lokale besturen die het pact ondertekenen engageren zich om:

- Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
- Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
- Een reductie van de CO₂-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
- Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;

- Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie installaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylonen van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025;
- Lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
- Burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de 4 werven van het Pact te behalen.

Feiten en context

Overwegende dat binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang moet opgemaakt worden dat na voorleggen aan de gemeenteraad bij Agentschap Binnenlands Bestuur moet ingediend worden;

Overwegende dat hiervoor gebruik gemaakt wordt van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt.

Juridische grond

Gelet op de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen;

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken;

Gelet op het ondertekenen door gemeente Willebroek van het Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030;

Gelet op het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024;
Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);

Gelet op art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.";

Verordening (EU) 2018/842 betreffende bindende jaarlijkse broeikasgasemissiereducties door de lidstaten van 2021 tot en met 2030 teneinde bij te dragen aan klimaatmaatregelen om aan de toezeggingen uit hoofde van de Overeenkomst van Parijs te voldoen;

Verordening (EU) 2018/841 inzake de opname van broeikasgasemissies en -verwijderingen door landgebruik, verandering in landgebruik en bosbouw in het klimaat- en energie kader 2030;

Het Comité van de Regio's van de Europese Unie is de overtuiging toegedaan dat lokale en regionale overheden hun krachten dienen te bundelen omdat multilevel governance een effectief middel is om de efficiëntie van maatregelen tegen klimaatverandering te vergroten en er daarom voor pleit om ook regionale overheden bij het Burgemeesters-convenant te betrekken;

Het Handvest van Leipzig betreffende Duurzame Europese Steden geformuleerde aanbevelingen met betrekking tot het verhogen van de energie-efficiëntie; en

De Aalborg Commitments die aan de basis liggen van veel stedelijke duurzaamheidsprojecten en veel initiatieven in het kader van Local Agenda 21.

Adviezen - argumenten

De gemeente Willebroek is zich bewust dat de lokale en regionale overheden samen met de nationale overheden de verantwoordelijkheid dragen voor het bestrijden van de opwarming van de aarde. De gemeente Willebroek wil zich hier actief voor inzetten.

Steden en gemeenten zijn direct en indirect verantwoordelijk voor meer dan de helft van de broeikasgasemissies als gevolg van het gebruik van energie in het kader van menselijke activiteiten. De Europese Unie kan de in het vooruitzicht gestelde energiereductie alleen realiseren als ook de lokale stakeholders en de burgers en hun organisaties daartoe een bijdrage leveren. De gemeente is het beste geplaatst om het goede voorbeeld te geven en het voortouw te nemen.

Financiële gevolgen & communicatie

Iedere deelnemende gemeente kan rekenen op financiële ondersteuning. De middelen worden verdeeld via trekkingsrecht. Voor Willebroek komt dit neer op een bedrag van €91.175 voor 2022 en €37.838 voor 2023-2030. Willebroek mag als gemeente zelf bepalen waarvoor het budget gebruikt wordt, zolang de besteding bijdraagt aan de doelstellingen van het Pact. De uitgaven dienen achteraf via de jaarrekening aangetoond te worden met code "ABB-LEKP-2021".

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

de rapportering 2022 van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 gunstig te beoordelen.

Mobiliteit

12. Raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland - toetreden aankoopcentrale

Motivering

Voorgeschiedenis

Er wordt vanuit het mobiliteitsbeleid volop ingezet op een versnelde omschakeling naar deelmobiliteit.

Op 24 september 2021 keurde de Raad van Bestuur van IGEMO de gunning goed van de raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland.

Alle lokale besturen binnen de regio Rivierenland kunnen gebruik maken van deze raamovereenkomst.

Feiten en context

De gemeenteraad dient een beslissing te nemen om effectief beroep te doen op deze raamovereenkomst door toetreding tot de aankoopcentrale. De gemeenteraad dient hiertoe het kaderbestek en het gunningsverslag goed te keuren.

Daarna dient het college gelast te worden met de verdere sluiting en uitwerking van deze opdracht.

Juridische grond

Artikel 40, §2 van het Decreet lokaal bestuur – B.S. 31 december 2018.

Artikel 41 van het Decreet lokaal bestuur – B.S. 31 december 2018.

Artikel 47, §2 alinea 2 van het Decreet lokaal bestuur – B.S. 31 december 2018.

Artikel 56, §3, 4^o van het Decreet lokaal bestuur – B.S. 31 december 2018.

Adviezen - argumenten

Een auto staat vaak stil, tot wel 23 uur per dag. Doordat een deelauto vaker en door meer mensen wordt gebruikt, worden andere auto's overbodig. Afhankelijk van de situatie kan een deelauto 3 tot wel 15 auto's vervangen. Minder auto's laat het autobezit met gemiddeld 70% dalen en vermindert de parkeerdruk aanzienlijk.

Omdat een autodeler veelal geen auto voor de deur staan heeft, zal die ook minder de auto gebruiken. Voor elke verplaatsing wordt het beste vervoersmiddel gekozen, en dat is vaak niet de auto (zeker wat korte afstanden betreft). Hierdoor daalt het aantal files en de CO2-uitstoot.

Een auto kan handig zijn in vele situaties. Maar vaak is de auto niet de beste keuze. Als autodeler kan je kiezen tussen verschillende vervoersmiddelen zoals te voet, met de fiets of het openbaar vervoer (tram, bus, trein).

Minder auto's, minder autokilometers en meer fietsers resulteert in een openbare invulling die minder de auto centraal stelt. Straten vol met stilstaande en rijdende auto's kunnen worden herbekeken en meer plaats maken voor veilig fietsverkeer, bomen, ontmoeting en spel.

Als de straat niet enkel meer in dienst staat van de auto, komt er meer ruimte vrij voor ontmoeting. Sociaal contact en burgerinitiatief is broodnodig in onze samenleving. Het zorgt voor verbondenheid, behulpzaamheid en blijheid.

Als mensen minder met de auto rijden, komt er minder fijnstof vrij bij het rijden. Bij autodelen wordt de deelauto zo efficiënt mogelijk ingezet, ook wat de kost betreft. Dit zorgt ervoor dat een milieuvriendelijke auto (die vandaag iets duurder kan zijn bij aankoop) helemaal niet duur hoeft te zijn. Zo maakt autodelen elektrisch rijden toegankelijk voor iedereen.

Dankzij autodelen kies je het beste vervoersmiddel voor je verplaatsing. Wandelen, fietsen of de trein of bus nemen: meer lichaamsbeweging komt je fysieke én mentale gezondheid ten goede. En dat is op het einde van de rit ook nog eens goed voor je portemonnee.

De overheidsopdracht maakt het mogelijk dat burgers en werknemers van onze organisatie beroep kunnen doen op dit deelsysteem in hun zoektocht naar duurzame mobiliteitsoplossingen.

Daarnaast maakt deze raamovereenkomst het voor de organisatie Willebroek mogelijk om het eigen wagenpark (deels) te vergroenen door de deelwagens beschikbaar te stellen voor dienstverplaatsingen.

IGEMO is aanbestedende overheid. In die hoedanigheid neemt IGEMO de verantwoordelijkheid om:

- De communicatie naar de gemeenten te coördineren, met ondersteuning van het consortium.
- Het aanbod te communiceren naar inwoners van de gemeenten van Regio Rivierenland, samen met het consortium en van de gemeenten. Daarbij voorziet IGEMO in teksten, beeldmateriaal en andere middelen om de communicatie efficiënt te voeren.
- Te zorgen voor afstemming van de locatiekeuze op de mogelijkheden i.f.v. laden, de plannen van de Vervoerregio's, intergemeentelijke initiatieven, het Lokaal Energie- en Klimaatpact, toekomstige vastgoedontwikkelingen...
- Een overkoepelende opvolging en evaluatie te organiseren met het oog op eventuele toekomstige optimalisaties en verdere ontwikkeling van elektrisch autodelen in de Regio Rivierenland.

De dienst openbare werken en mobiliteit stelt voor om 2 elektrische deelwagens van hetzelfde type, zijnde Renault ZOE te voorzien. De prijzen daarvoor worden weergegeven in onderstaande table.



		Eigen voertuig	Renault ZOE	Renault Kangoo ZE	Inbegrepen uren	Inbegrepen km
Gemeente (prijzen zBTW)	Forfait	175 €	575 €	575 €	80 u	1500 km
	Forfait kantooruren	225 €	750 €	750 €	80 u	1500 km
	Extra uren (€/u)	3,31 €	3,31 €	4,13 €		
	Extra km (of kWh)	0,17 € (1,24 €)	0,17 € (1,24 €)	0,17 € (1,24 €)		

Als locatie voor deze twee deelwagens wordt gekozen voor de standplaats voor de elektrische wagens t.h.v. het NMBS station en de strategische laadlocatie in de omgeving van de kerk te Willebroek. Per locatie is er een opstartkost van 500 € excl. btw voorzien.

In zitting van 3 februari 2023 besliste het college van burgemeester en schepenen het volgende:

Artikel 1 :

Kennis te nemen van het kaderbestek 'GUBES2100004' met als voorwerp 'raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland' – opgemaakt door intercommunale IGEMO – toegevoegd als bijlage 1.

Artikel 2 :

Kennis te nemen van het gunningsverslag d.d. 24 september 2021 – opgemaakt door intercommunale IGEMO – betreffende de gunning van een raamovereenkomst voor het inleveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland – toegevoegd als bijlage 2.

Artikel 3 :

Kennis te nemen van het uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur van intercommunale IGEMO d.d. 24 september 2021 betreffende de gunning van een raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland – toegevoegd als bijlage 3.

Artikel 4 :

Voornoemd kaderbestek en gunningsverslag ter goedkeuring voor te leggen aan een eerstvolgende gemeenteraad, in het bijzonder perceel 1, om zodoende gebruikt te kunnen maken van deze raamovereenkomst voor het leveren van elektrische deelwagens.

Artikel 5 :

De exacte modaliteiten, na goedkeuring van het kaderbestek en het gunningsverslag door de gemeenteraad, vast te leggen in een overeenkomst met de gekozen leverancier en deze overeenkomst (met goedkeuring VISUM van de financieel beheerder) ter goedkeuring te agenderen voor een volgend college."

Financiële gevolgen & communicatie

In de meerjarenplanning zijn onder MJP003755 'autodelen' – AC000012 – ARK6143200 – voldoende kredieten voorzien voor het opstarten van dit project in 2023. Zo is er voor 2023 een krediet voorzien van 16.800 euro.

Per standplaats wordt er een eenmalige opstartkost voorzien van 500 euro excl. BTW. De leasehuur per deelwagen (van het merk Renault ZOE) per maand komt neer op 575 euro per maand.

Het sluiten van de opdracht dient te gebeuren in een navolgend college waarbij Visum zal gevraagd worden aan de financieel beheerder. De jaarlijkse (lease)kost voor twee voertuigen bedraagt net geen 16.700 euro.

De datum waarop de deelwagens beschikbaar zullen zijn hangt af van de leveringstermijn. Deze is geraamd op 3 à 4 maanden na het afsluiten van de raamovereenkomst met het bestuur.

Participatie

Informeren – IGEMO levert hiervoor de teksten aan

Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)

Co-creatie

Burgerinitiatief

Toelichting : ...

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

goedkeuring te hechten aan het kaderbestek 'GUBES2100004' met als voorwerp 'raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland' – opgemaakt door intercommunale IGEMO – toegevoegd als bijlage 1.

Artikel 2:

goedkeuring te hechten aan het gunningsverslag d.d. 24 september 2021 – opgemaakt door intercommunale IGEMO – betreffende de gunning van een raamovereenkomst voor het inleveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland – toegevoegd als bijlage 2.

Artikel 3:

kennis te nemen van het uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur van intercommunale IGEMO d.d. 24 september 2021 betreffende de gunning van een raamovereenkomst voor het leveren en inkantelen van elektrische deelwagens en laadinfrastructuur regio Rivierenland – toegevoegd als bijlage 3.

Artikel 4:

gebruik te maken van LOT 1 van de 'raamovereenkomst voor het leveren van elektrische deelwagens' – opgemaakt door intercommunale IGEMO – en dit voor 2 wagens gedurende 4 jaar.

Artikel 5:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere sluiting en uitwerking van deze opdracht.

IVA Innova

13. Aankoop woning Schoolweg 5 te Willebroek

Motivering

Voorgeschiedenis

In de vorige legislaturen werd het project "Willebroek Morgen" opgestart, de Regie voor Grondbeleid heeft vanuit haar missie actief gezocht naar opportuniteiten die de realisatie van "Willebroek Morgen" mogelijk maken.

In de marge van dit project werden in vorige jaren reeds de pastorij en enkele woningen in de Stationsstraat, de kine-woning en de tuin van de familie Schurmans en woningen aan de Schoolweg aangekocht.

Feiten en context

In het ontwerp en uitvoering van het herwaarderingsproject "Willebroek Morgen" werd meermaals gezocht naar een opwaardering van het verbindingssteegje tussen Schoolweg en de A. Van Landeghemstraat (tussen Volkshuis en Van Dijk).

Aan de marktzijde zijn er momenteel weinig mogelijkheden om deze doorsteek te verbreden.

Aan de zijde van de schoolweg zijn er, mits minnelijke verwervingen, mogelijkheden tot het verbreden en openen van het binnengebied tussen de Schoolweg en de A. Van Landeghemstraat.

In voorgaande werd hiervoor het handelspand Schoolweg 8 (dierenwinkel) en het naast gelegen duplex appartement Schoolweg 7 reeds verworven.

Aansluitend op deze verwervingen werden de woningen gelegen Schoolweg nummers 1, 3, 6 en de beide duplexappartementen aan de Schoolweg 8 (gelegen boven de reeds verworven dierenwinkel) aangekocht.

Ook de eigenaars van de woningen gelegen Schoolweg nummers 2, 4 en 5 werden aangeschreven.

Juridische grond

Gelet op het decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikels 42 en 43; en

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van Bestuurshandelingen.

Adviezen - argumenten

Het IVA INNOVA onderzoekt elke mogelijke piste of opportuniteit tot versterking van het herwaarderingsproject Willeboek Morgen, zo ook alle verwervingen die de kwaliteit van de verbindingsweg tussen Schoolweg en A. Van Landeghemstraat (inclusief verbinding met het toekomstige park) verhoogt;

Hiervoor werden door het IVA enkele scenario's of stappen onderzocht met betrekking tot de noodzakelijke eigendomsverwervingen;

De eigenaars van resterende woningen aan de Schoolweg met nummers 2, 4 en 5 werden meermaals gecontacteerd.

Onlangs werden we gecontacteerd door de eigenaars van de woning gelegen Schoolweg 5.

Gelet op het deskundig schattingsverslag dat hiervoor de dato 13 januari 2022 werd opgesteld werd door het Land- en meetkundig studiebureel Jan Focué, Bezelaerstraat 2830 Willebroek.

In het deskundige verslag werden diverse reken -en waarderingsmethoden gebruikt.

Bij het aanbod naar de eigenaars van de woning gelegen Schoolweg 5 werd naast de huidige staat van het pand ook rekening gehouden met een mogelijke onteigeningsdreiging en de daarvoor voorziene wettelijke vergoedingen (tussen 20 en 25% op de geschatte waarde).

Op basis van het verslag en de mogelijk wettelijke onteigeningsvergoedingen werd het aanbod bepaald op € 270.000,00.

De eigenaars van de woning gelegen Schoolweg 5 - 1^{ste} afdeling sectie A nr.790/R/6 P0000 gaan akkoord met het gemeentelijke bod.

De eigenaars, de heer Pedro Saviera en mevrouw Sophie Mayamba, ondertekende hiervoor een verkoopbelofte.

Voorgesteld wordt dat de gemeente Willebroek zich engageert tot de verwerving van de woning gelegen Schoolweg 5 te Willebroek, 1ste afdeling sectie A nr.790/R/6 P0000 met opp. van 195 m², eigendom van de heer Pedro Saviera en mevrouw Sophie Mayamba wonende Schoolweg 5 te 2830 Willebroek, dit tegen de prijs van € 270.000,00.

Door de verwerving van deze woning is het technisch mogelijk het bouwblok Schoolweg nrs. 5 tot en met 8 (inclusief de overdekking van de doorsteek) te slopen.

Het IVA blijft de nodige stappen ondernemen om het geheel van de gewenste kwaliteit "verbindingsweg Schoolweg - A.Van Landeghemstraat - park" te realiseren.

Financiële gevolgen & communicatie

Deze aankoop is een investering als volgt opgenomen in meerjarenplanning 2023:
Beschikbaar budget MJP000123 bedraagt € 750.000,00.

Visum : 0 nee 0 ja	Visumnummer :	Dienstjaar : 2023
Nr. MJP : MJP000123	ARK: 2610007	Code beleidsveld: 0610
Actie:	Bedrag : € 270.000,00	

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit goedkeuring te verlenen aan:

Artikel 1:

de aankoop voor openbaar nut van de woning gelegen Schoolweg 5 te Willebroek, 1ste afdeling sectie A nr.790/R/6 P0000 met opp. van 195 m², eigendom van de heer Pedro Saviera en mevrouw Sophie Mayamba wonende Schoolweg 5 te 2830 Willebroek, dit tegen de prijs van € 270.000,00.

Artikel 2:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de Burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

Leven en reizen

Cultuurdienst

14. Schenking en deponering archeologisch ensemble

Motivering

Voorgeschiedenis

Opgraving archeologisch ensemble Ploegstraat 2019/012 – door Monument Vandekerckhove

Feiten en context

Bij de verkaveling in de Ploegstraat werd een archeologische opgraving verricht door Monument Vandekerckhove. Hierbij werden archeologische vondsten opgegraven. De archeologische ensembles afkomstig uit Willebroek kunnen in het onroerend erfgoeddepot van de stad Mechelen worden gedeponerd, mits het ondertekenen van een overeenkomst. Deze overeenkomst kan enkel opgesteld worden tussen het gemeentebestuur en het onroerend erfgoeddepot. Hiervoor moet het gemeentebestuur eigenaar zijn van het archeologisch ensemble. Monument Vandekerckhoven is bereid het archeologisch ensemble als schenking over te maken aan het gemeentebestuur. Het deponeren van archeologische vondsten is gratis en kan mee bijdragen tot verder historisch onderzoek.

Juridische grond

MJP2020-2025
Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Adviezen - argumenten

Het deponeren van archeologische vondsten is gratis en kan mee bijdragen tot verder historisch onderzoek. Het deponeren van archeologische ensembles in een erkend onroerend erfgoeddepot verzekerd de goede bewaring van dergelijke ensembles.

Financiële gevolgen & communicatie

Visum : 0 nee 0 ja	Visumnummer :	Dienstjaar : 2023
Nr. MJP : Vul het MJP NR. in	ARK: [Vul Ark in]	Code beleidsveld: Vul code in
Actie: [Vul de actie in]	Bedrag : 0	

Participatie

- Informeren
 - Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)
 - Co-creatie
 - Burgerinitiatief
- Toelichting : ...

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad gaat akkoord om de schenking doo Monument Vandekerckhove, van het archeologisch ensemble Willebroek Ploegstraat 2019/012 te aanvaarden
De gemeenteraad gaat akkoord om na het aanvaarden van de schenking, het archeologisch ensemble aan het onroerend erfgoeddepot Mechelen te overhandigen.

Georges Meeus (raadslid, Vooruit) komt de zitting binnen.

15. Opzeg huurovereenkomst Fondy Riverside Bullet Band

Motivering

Voorgeschiedenis

Fondy Riverside Bullet Band huurt sinds 1/1/1992 het Veerhuis aan de Oostvaarddijk in Willebroek. In september 2022 heeft FRBB laten weten dat zij als vereniging stoppen en dat de vzw FRBB vanaf 31/12/22 zal worden ontbonden.

Zij hebben ook aangegeven dat zij de huurovereenkomst voor het gebouw daarom wensen op te zeggen

Feiten en context

De huurovereenkomst werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 3/12/91 en voorziet een opzegtermijn van 6 maanden.

Aangezien de vzw ontbonden is, is het belangrijk dat zij op 31/3/2023 vrij zijn van alle kosten en geen verbintenissen of overeenkomsten met derden meer hebben.

Zij vragen daarom om af te wijken van de termijn van de opzeg en in onderling overleg de huurovereenkomst voor het Veerhuis op 31/3/2023 definitief te beëindigen.

Het saldo van hun financiële middelen willen zij als schenking aan het gemeentebestuur overmaken met als doel deze te gebruiken voor het stimuleren van jong muzikaal talent.

Juridische grond

MJP 2020-2025

Huurovereenkomst Veerhuis met FRBB – goedgekeurd in GR 3.12.1991

Adviezen - argumenten

Juridische cel : negatief advies

Cultuurdienst : FRBB bestaat dit jaar 50 jaar en is een vereniging die voor heel wat internationale uitstraling heeft gezorgd. Om die reden zijn zij ook cultureel ambassadeur van onze gemeente.

In september hebben zij al aangegeven te stoppen wat zeker op tijd was. Aangezien zij juridisch niet op de hoogte waren van de voorwaarden is de opzeg niet aangetekend gebeurd. Zij werden pas in later juridisch bijgestaan om hen bij de ontbinding van de vzw te begeleiden.

Het saldo van de gelden van de vereniging zal aan de gemeente worden geschonken met een specifiek doel, namelijk het stimuleren van jong muzikaal talent. Dit kan alleen maar toegejuicht worden.

Voorstel is dus om in te gaan op hun vraag om de huurovereenkomst op 31/3/2023 te beëindigen.

De kosten die de voortijdige opzeg met zich meebrengt zijn eerder beperkt aangezien het gebouw reeds eigendom is van het gemeentebestuur. Vermits er voorlopig geen activiteiten doorgaan zullen er ook geen extra energiekosten zijn.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad gaat akkoord om de huurovereenkomst van 1/1/92 voor huur van het Veerhuis aan de Oostvaarddijk 2 met Fondy Riverside Bullet Band in onderling overleg te beëindigen op 31/3/23.

Welzijn

Integrale veiligheid

16. Aanstelling vaststellers Gemeentelijke Administratieve Sancties

Motivering

Voorgeschiedenis

Het handhavingsbeleid van de gemeente Willebroek richt zich in de eerste plaats op preventie en beeldvorming waarbij de leefbaarheid in de gemeente centraal staat, daarom wordt gehandhaafd ten aanzien van die overlast die deze leefbaarheid bedreigt.

Het doel van de gemeente Willebroek is om overtredingen in de kiem te smoren en in de eerste plaats repressieve trajecten te voorkomen. Het is onze hoogste prioriteit om de burger te behoeden voor overtredingen. Door alert en accuraat op te treden streven we ernaar om preventief het aantal overtredingen in te perken.

Via duidelijke informatie en communicatieverstrekking kunnen potentiële overtreders worden overtuigd om geen overtredingen te begaan. De gemeente Willebroek zet in op de sensibilisering van haar burgers.

Een preventiebeleid dat enkel gebaseerd is op informatieverstrekking is onvoldoende. De aanwezigheid op het terrein is onontbeerlijk om de pakkans te verhogen en tot een snelle en effectieve handhaving te komen. Deze controle wordt ondermeer uitgeoefend door aangestelde GAS-ambtenaren. De aanstelling van deze 'handhavers' dient bovendien door de gemeenteraad te worden goedgekeurd.

Feiten en context

Rekening houdend met het handhavingsbeleid van de gemeente Willebroek is het noodzakelijk om personeelsleden aan te stellen als GAS-vaststeller met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie voor overtredingen op de bepalingen van de gemeentelijke reglementering die binnen hun bevoegdheid te situeren zijn.

Volgende personeelsleden hebben de opleiding Gemeentelijke Administratieve sancties gevolgd en gunstig voltooid in het Provinciaal Instituut voor Vorming en Opleiding – Vlaams Brabant, Poverstraat 75, 1731 Asse:

- Mevrouw De Roock Sylvie.
- De heer Verschueren Tom.

Deze personen zullen enkel een bestuurlijk verslag opmaken wanneer het gaat om overtredingen op volgende artikelen uit de Algemene Bestuurlijke Politieverordening (ABP) gemeente Willebroek:

TITEL 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Hoofdstuk 1. Toepassingsgebied

Artikel 1.

Deze verordening behandelt materies die verband houden met de opdrachten van de gemeente, zoals bepaald in de gemeentewet en het gemeentedecreet.

Het heeft als doel de inwoners te laten genieten van de voordelen van een goede politie, en meer bepaald wat betreft het toezien op de netheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust en het vermijden van openbare overlast in het openbaar.

Artikel 2.

Dit reglement is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Willebroek en op elke persoon die zich op het grondgebied bevindt, ongeacht zijn woonplaats of nationaliteit.

Hoofdstuk 2. Begrippen

Artikel 3.

Voor de toepassing van onderhavig reglement, verstaat men onder "openbare ruimte": de openbare weg, met inbegrip van de bermen, voetpaden en de ruimten aangelegd als aanhorigheden van de verkeerswegen en voornamelijk bestemd voor het parkeren van voertuigen; de groene ruimten, te weten de openbare plantsoenen, wandelplaatsen, parken, tuinen, pleinen, speelterreinen en alle stukken van de openbare ruimte buiten de rijbaan, die openstaan voor het verkeer van personen en in hoofdorde bestemd zijn voor wandelen en ontspanning.

De openbare weg is dat gedeelte van het gemeentelijke grondgebied dat in hoofdorde bestemd is voor het verkeer van personen of voertuigen en voor iedereen toegankelijk is binnen de bij wetten, besluiten en reglementen bepaalde perken.

Het omvat tevens, binnen dezelfde perken van wetten en verordeningen, de installaties voor het vervoer en de bedeling van goederen, energie en signalen. De berm is de ruimte of het gedeelte van de weg dat niet in de rijweg begrepen is.

Onder voetpad verstaat men de doorgaans ten opzichte van de rijweg verhoogde of gelijkgrondse berm, die langs de rooilijn gelegen is en voor de voetgangers bestemd is.

Onder een "voor het publiek toegankelijke plaats" verstaat men in onderhavig reglement elke plaats waar andere personen dan de beheerder en de personen die er werkzaam zijn toegang hebben ofwel omdat ze er geacht worden gewoonlijk toegang te hebben tot die plaats, ofwel omdat ze er toegelaten zijn zonder individueel te zijn uitgenodigd.

Hoofdstuk 3. Precair en herroepbaar karakter van de vergunning en modaliteiten voor het gebruik ervan

Artikel 4.

§ 1. De in onderhavig reglement beoogde vergunningen worden precair en herroepbaar afgegeven, in de vorm van een persoonlijke en onoverdraagbare titel, die de gemeente niet aansprakelijk stelt behoudens in de wettelijk voorziene gevallen.

Ze kunnen op ieder moment opgeheven worden wanneer het algemene belang het vereist.

Ze kunnen ook geschorst of ingetrokken worden door het college van burgemeester en schepenen wanneer de houder een overtreding begaat tegen onderhavig reglement, overeenkomstig de bij artikel 45 van de wet van 24 juni 2013 voorziene procedure.

§ 2. De begunstigden moeten zich strikt houden aan de voorschriften van de vergunningsakte en erover waken dat diens voorwerp geen schade kan berokkenen aan anderen, noch de openbare veiligheid, rust of netheid en gezondheid in het gedrang kan brengen.

Behoudens in de wettelijke voorziene gevallen is de gemeente niet aansprakelijk voor de schade die kan voortvloeien uit de - al dan niet foutieve - uitoefening van de bij de vergunning beoogde activiteit.

§ 3. Wanneer de vergunningsakte betrekking heeft op: - een activiteit of een evenement in een voor het publiek toegankelijke plaats, dan moet de akte zich op de plaats in kwestie bevinden; - een activiteit in de openbare ruimte of een bezetting ervan, dan moet de begunstigde de akte bij zich hebben tijdens de activiteit of de bezetting. In beide gevallen moet de akte getoond worden op politieverzoek. [gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Artikel 6.

De persoon die de voorschriften van de bepalingen van onderhavig reglement niet naleeft, is burgerlijk aansprakelijk voor de schade die daaruit kan voortvloeien.

De gemeente is niet aansprakelijk voor de schade die zou voortvloeien uit de nietnaleving door derden van de bij dit reglement voorgeschreven bepalingen.

TITEL 2. DE OPENBARE NETHEID EN GEZONDHEID

Hoofdstuk 1. Netheid van de openbare ruimte

Afdeling 2. Netheid van voetpaden en bermen en onderhoud van eigendommen

Artikel 8.

De voetpaden en bermen van al dan niet bewoonde gebouwen dienen te worden onderhouden en proper te worden gehouden.

Deze verplichtingen berusten:

- voor bewoonde gebouwen, op de bewoner en bij diens tekortkoming de eigenaar, de mede-eigenaars, vruchtgebruikers of de huurders van het gebouw of andere personen die belast zijn met het dagelijks onderhoud van de gebouwen;
- voor gebouwen zonder woonfunctie: op de conciërges, portiers, bewakers of de personen die belast zijn met het dagelijks onderhoud van de gebouwen en bij diens tekortkoming de eigenaar, de mede-eigenaars, vruchtgebruikers of de huurders van het gebouw of de personen die belast zijn met het dagelijks onderhoud van de gebouwen;
- voor leegstaande gebouwen of onbebouwde terreinen: op iedere houder van een reëel recht op het goed met name eigenaars, vruchtgebruikers, erfpachters, opstalhouders, titularis van een gebruiksrecht, recht van bewoning, erfdienstbaarheid of huurders;
- voor flatgebouwen, op de personen die speciaal belast zijn met het dagelijks onderhoud ervan of deze aangeduid door een binnenhuisreglement. Bij gebreke hiervan of indien deze persoon in gebreke blijft rust de verplichting op de bewoners van de gelijkvloerse verdieping en eerst op diegenen die aan de straatkant wonen. Indien er geen bewoners zijn op de gelijkvloerse verdieping valt de verplichting op de bewoners van de eerste verdieping, enzovoort.

Deze verplichtingen omvatten onder andere de verwijdering van onkruid en wilde begroeiing, vervuilende producten of materialen.

In straten en pleinen waar geen voetpad is aangelegd, dienen de in dit artikel vermelde personen in de aldaar gemelde gevallen de verplichtingen opgenomen in dit artikel uit te voeren over een breedte van minimum 1,5 meter gemeten vanaf de gevel of vanaf de rooilijn.

Artikel 9.

De goede staat van onbebouwde terreinen, braakgronden en onbebouwde gedeelten van eigendommen moet op ieder moment verzekerd zijn, wat onder andere inhoudt dat erover dient gewaakt te worden dat de begroeiing noch de openbare eigendom noch de openbare veiligheid bedreigt.

Het is verboden vuilnis, puin of welke stoffen ook op de braakgronden neer te leggen of te bewaren. Deze verplichting rust op de in vorig artikel vermelde personen.

Afdeling 4. Wateroppervlakten, waterwegen, kanaliseringen, afvloeiingen

Artikel 12.

Het is verboden de leidingen bestemd voor de werking van fontein en de leidingen of afvoersloten voor de afvoer van regen- of afvalwater te versperren of er enig voorwerp in te gooien waardoor ze kunnen verstopten.

Artikel 13.

Behoudens vergunning is het verboden om de riolen in de openbare ruimte te ontstoppen, schoon te maken, te herstellen of er aansluitingen op aan te brengen.

Het verbod is niet van toepassing op de vrijmaking van kolken als de minste vertraging de aangrenzende eigendommen schade zou kunnen berokkenen en voor zover er niets wordt gedemonteerd of uitgegraven.

Artikel 14.

Daarentegen zijn de eigenaars of gebruikers van een onroerend goed verplicht de voor of op hun gronden gelegen afvoersloten te (doen) ruimen of te (doen) herdelven en in het algemeen de voor de instandhouding ervan benodigde onderhoudswerken uit te (doen) voeren, wanneer dat voor de normale afvoer van het water noodzakelijk is.

Artikel 17.

Het is verboden de afval-, was- en huiswaters evenals het regenwater afkomstig van bebouwde eigendommen (ongeacht hun herkomst) in de openbare ruimte te doen afvloeien.

Afdeling 7. Diverse bepalingen

Onderafdeling 4. Voorzorgsmaatregelen bij het uitvoeren van werken

Artikel 28.

De werken die stof of afval op de omringende eigendommen of op de openbare weg kunnen verspreiden mogen slechts aangevat worden na het aanbrengen van ondoordringbare schermen.

De aannemers of personen, gelast met het vervoer van aarde, bouwmaterialen, afbraakof andere materialen die de openbare weg kunnen bevuilden, moeten hun wagens zodanig afdekken dat niets van de lading op de openbare weg zou kunnen vallen.

De aannemers of verantwoordelijken zijn eveneens verplicht de openbare wegen gelegen in de omgeving van de werkplaatsen waar geladen en gelost wordt in staat van volledige zindelijkheid te houden.

Aan vrachtvervoer dat schade of bevuiling aan de openbare weg veroorzaakt kan een bepaalde reisweg worden opgelegd door de burgemeester. De vervoerders blijven verantwoordelijk voor eventuele schade aan de weg en eveneens voor het reinigen ervan.

TITEL 3. DE OPENBARE VEILIGHEID EN VLOTTE DOORGANG

Hoofdstuk 1. Gemeenschappelijke bepalingen ter bevordering van de openbare veiligheid en de vlotte doorgang

Afdeling 1. Algemene bepaling

Artikel 61.

Het is in het algemeen verboden in openbare ruimten, in voor het publiek toegankelijke plaatsen en in privé-eigendommen over te gaan tot gelijk welke activiteit die de openbare veiligheid of de veilige en vlotte doorgang in het gedrang kan brengen, zoals:

- het parkeren/stilstaan op een brandweg of evacuatiweg die zich op privé-eigendom bevindt;
- versperren van nooduitgangen al dan niet door plaatsing van voorwerpen.

Hoofdstuk 3. Vlotte doorgang

Afdeling 1. Privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte

Onderafdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 111.

De privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte is het gebruik van de openbare ruimte, met name de begane grond, het gedeelte erboven of eronder, voor uitsluitend privé doeleinden, waardoor het ingenomen gedeelte van de weg aan zijn openbare en normale bestemming wordt onttrokken.

Artikel 112.

Behoudens voorafgaande en schriftelijke vergunning van de burgemeester en onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake stedenbouw is het volgende verboden: iedere privatieve bezetting van de openbare ruimte op het niveau van de begane grond alsook, erboven of eronder, zoals een vastgehecht, opgehangen, geplaatst of achtergelaten voorwerp, waardoor schade berokkend kan worden aan de veiligheid of het gemak van doorgang.

De voorwerpen die in strijd met onderhavig artikel zijn geplaatst, vastgehecht of opgehangen, dienen op het eerste politieverzoek of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd te worden.

Artikel 113.

Een voorafgaande en schriftelijke toelating is niet nodig voor de in de openbare ruimte door toedoen van openbare of ministeriële ambtenaren gehouden openbare verkopen alsmede voor de uitvoering van vonnissen tot uitzetting, voor zover van deze verrichtingen bij voorbaat bij de politie aangifte wordt gedaan.

Artikel 114.

Bij de ingebruikneming van voetpaden en bermen, moet een vrije doorgang worden vrijgelaten van:

- a) Ten minste 1,5 meter als de weg voor het voetgangersverkeer breder is dan 2 meter;
- b) Ten minste 1 meter als de weg voor het voetgangersverkeer een breedte heeft tussen 1,50 meter en 2,00 meter, met dien verstande dat slechts 0,5 meter van de breedte van deze wegen mag ingenomen worden door obstakels;
- c) Ten minste 1,50 meter op alle voetpaden en bermen langsheen wegen beheerd door het Vlaams Gewest;
- d) Ten hoogste 4 meter uit de rooilijn in straten met een totale gemengde verkeersafwikkeling op een gelijkvloers niveau, dat evenwel nooit meer dan de helft van de ruimte tussen de rooilijnen overschrijden, onder de voorwaarde dat altijd een vrije doorgang van 4 meter behouden blijft aan de voertuigen van de hulpdiensten en dit alleen binnen de periode van de dag dat de straat voor het verkeer verboden wordt.

In geval in deze straten een privaatieve ingebruikneming van de openbare weg tegenover elkaar wordt voorzien, zal de verplichte doorgang van 4 meter aan de voertuigen van hulpdiensten solidair onder elkaar verdeeld worden.

Het eventuele voorziene straatmeubilair doet geen afbreuk aan deze voorwaarden. Deze eisen zijn een minimumregeling. De vergunning kan steeds worden geweigerd of aan strengere eisen worden onderworpen.

Onder "vrije doorgang" wordt verstaan, het ononderbroken gedeelte van het voetpad, het gemeenschappelijk gelijkvloerse wegdek of de berm die effectief door de voetgangers kan worden gebruikt.

Niettemin kan de ingebruikneming voor het aanleggen van tijdelijke groenvoorzieningen, waardoor de vrije doorgang tot minder dan 1 meter wordt herleid, worden toegestaan indien de weggebruikers hierdoor niet worden gehinderd en de plaatselijke gesteldheid zich daartoe leent.

Artikel 116.

Buiten de volledige afsluiting van de openbare ruimte bij occasionele gebeurtenissen en activiteiten kan de ingebruikneming van de openbare ruimte slechts worden toegestaan in omstandigheden waarin het op grond van verkeers- en algemene veiligheidsoverwegingen toelaatbaar is.

Artikel 116bis.

Overeenkomstig artikel 38 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen is het verboden:

1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;

2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;

3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;

4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening. [gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 november 2021, inwerkingtreding 1 december 2021]

Artikel 117.

De titularissen van de vergunning zijn ervoor aansprakelijk dat de ingebruikneming van de openbare ruimte niet tot gevolg heeft dat een grotere dan de toegelaten ruimte wordt ingenomen, de bereikbaarheid of het gebruik van erfdienstbaarheden van algemeen nut en van nutsvoorzieningen zoals onder meer hydranten, mangaten en deksels wordt bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt. De ingebruikneming mag evenmin tot gevolg hebben dat de evacuatiemogelijkheden van de aan de brandpreventieve voorschriften onderworpen gebouwen en lokalen worden beperkt of uitgesloten.

Onderafdeling 2. Inname van de openbare ruimte bij het uitvoeren van werken

Artikel 119.

Het gebruik van de openbare ruimte voor het uitvoeren van werken op last van particulieren is in beginsel verboden.

De bevoegde overheid kan een voorafgaandelijke en schriftelijke toelating verlenen voor het gebruik van de openbare ruimte (bijvoorbeeld in het kader van werfinrichtingen die alleen op de openbare weg kunnen, het plaatsen van containers, het gebruik van parkeerplaatsen door werfvoertuigen ten behoeve van werken, ...)

Artikel 119bis.

Het is verboden zonder voorafgaandelijke schriftelijke kennisgeving aan de burgemeester werken uit te voeren in de openbare ruimte. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste dertig werkdagen voor de voorziene start van de werken.

Deze kennisgeving moet ten minste volgende inlichtingen bevatten:

- naam, adres en telefoonnummer van de opdrachtgever en uitvoerder van de werken;
- beschrijving van de werken aan de hand van duidelijke situatieschets;
- voorziene duur van de werken.

Deze kennisgeving ontslaat de opdrachtgever van werken niet van de verplichting van het hebben van een voorafgaandelijke en schriftelijke toelating voor het gebruik van de openbare ruimte voor het uitvoeren van werken.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

Deze geldboete laat de mogelijkheid van het gemeentebestuur om op basis van de nieuwe gemeentewet werken te laten uitstellen onverlet, evenals de mogelijkheid tot verhaal van de ten gevolge van de niet correcte melding door het gemeentebestuur gemaakte kosten ter handhaving van de veiligheid van de weggebruikers of van het wegverkeer, van de rust van de omwonenden en van de veilige en vlotte doorgang ten overstaan van alle wegen op het grondgebied van de gemeente en dit op basis van een daartoe toepasselijk belastingreglement. [gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Artikel 120.

Iedere persoon die werkzaamheden in de openbare ruimte uitvoert of laat uitvoeren is ertoe gehouden die te herstellen in de staat waarin zij zich vóór de uitvoering van de werkzaamheden bevond of in de staat die in de vergunning vermeld is.

Zo niet zal daartoe na vruchteloze aanmaning ambtshalve worden overgegaan op kosten en risico van de overtreder op basis van een daartoe toepasselijk belastingreglement.

Afdeling 3. Diverse voorzorgsmaatregelen aangaande het veilige gebruik van de openbare weg

Artikel 130.

De gebruikers en bij gebrek van dezen de eigenaars van private eigendommen gelegen langs de openbare weg moeten ervoor zorgen dat bomen, hagen, beplantingen, afsluitingen en andere voorwerpen

- het verkeer niet kunnen hinderen;
- de zichtbaarheid van de verkeerstekens niet in het gedrang brengen;
- het normale uitzicht op de openbare weg, in de nabijheid van bochten en kruispunten niet belemmeren;
- anderszins een gevaar kunnen vormen voor de openbare weggebruikers.

Indien bijzondere veiligheidsredenen dat vereisen, kan het gemeentebestuur specifieke maatregelen opleggen en de desgevallend voorgeschreven werken dienen binnen de gestelde termijn na de desbetreffende betekening verricht te worden.

Artikel 132.

Het is verboden lange of omvangrijke voorwerpen van de binnenkant van een gebouw op de openbare weg te laten uitsteken zonder de nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om de veiligheid van de voorbijgangers te waarborgen.

Dezelfde voorzorgsmaatregelen dienen in acht te worden genomen bij het openen van buitenzonneblinden, beweegbare luiken of zonnegordijnen die op de gelijkvloerse verdieping geplaatst zijn indien het gebouw zich bevindt langs de rooilijn die aan de openbare weg grenst. Wanneer de buitenzonneblinden of beweegbare luiken open zijn, dienen ze met pallen of haken op hun plaats te worden gehouden.

De pallen en haken moeten steeds stevig vastgemaakt zijn zodanig dat ze de voorbijgangers niet kunnen verwonden of de veiligheid niet in het gedrang kunnen brengen.

Artikel 133.

Ingangen van kelders en toegangen tot ondergrondse ruimten op de openbare weg mogen slechts geopend worden:

- overdag en gedurende de tijd die nodig is voor de handelingen waarvoor de opening vereist is;
- met inachtneming van alle maatregelen om de veiligheid van de voorbijgangers te waarborgen; tijdens de openstelling zal de eigenaar de nodige materiele voorzieningen treffen of laten treffen, om ongevallen te voorkomen.

Beide voorwaarden zijn cumulatief.

Artikel 135.

Onverminderd de bepalingen van het verkeersreglement mag geen enkel voorwerp, zelfs gedeeltelijk, de voorwerpen van openbaar nut waarvan de zichtbaarheid volledig moet verzekerd zijn, verbergen.

Geen enkel voorwerp mag dus, ook al was dat maar gedeeltelijk, verkeerssignalisatie en deuren of ramen van gebouwen langs de openbare weg verbergen.

Afdeling 5. Bijzondere bepalingen die in acht dienen te worden genomen bij sneeuw of vrieskou, ijs, ijzel

Artikel 138.

De met sneeuw, ijs of ijzel bedekte voetpaden moeten vrijgemaakt of slipvrij gemaakt worden over tweederden van hun breedte, met een minimum van 1,50 m. Deze verplichting berust op de in artikel 8 vermelde personen.

De sneeuw moet aan de rand van het trottoir opgehoopt worden en mag niet op de rijweg gegooid worden. De rioolkolken en straatgoten moeten vrij blijven.

In straten en pleinen waar geen voetpad is aangelegd, dienen de in artikel 8 vermelde personen de verplichtingen opgenomen in dit artikel uit te voeren over een breedte van minimum 1,5 meter gemeten vanaf de gevel of vanaf de rooilijn.

Artikel 139.

Het is verboden op de openbare weg:

- water te gieten of te laten vloeien bij vriesweer;
- glijbanen aan te leggen;
- sneeuw of ijs te storten dat afkomstig is van privé-eigendommen.

Artikel 140.

Het strooien van zand of andere producten met het oog op het doen smelten van sneeuw of ijs op de treden van buitentrappen, op trottoirs of op de openbare weg, ontheft de personen die daartoe overgaan niet van hun verplichting tot onderhoud van trottoirs.

Afdeling 6. Het gebruik van gevels van gebouwen

Artikel 144.

De eigenaars, vruchtgebruikers, huurders, bewoners of om het even welke verantwoordelijken van een gebouw, dienen, zonder dat dit voor hen enige schadeloosstelling teweegbrengt, op de gevel of topgevel van hun gebouw, ook wanneer dit zich buiten de rooilijn bevindt, en in dit geval eventueel langs de straatkant, het aanbrengen, onderhouden en vervangen toe te staan van:

1° een plaat met de aanduiding van de straatnaam van het gebouw;

2° alle verkeerstekens.

3° alsook tekens, voorwerpen, geschriften, uitrustingen, en houders van leidingen die van algemeen nut zijn.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 28 maart 2017, inwerkingtreding 1 april 2017]

Artikel 145.

Het is verboden de voormelde nummers, straatnaamborden, verkeerstekens, tekens, voorwerpen, geschriften, uitrustingen en houders van leidingen van algemeen nut te doen verdwijnen, te beschadigen, te bedekken, aan het gezicht te onttrekken of anderszins onleesbaar te maken, de bereikbaarheid ervan te bemoeilijken of onmogelijk te maken.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 28 maart 2017, inwerkingtreding 1 april 2017]

TITEL 6. PROCEDURE EN SLOTBEPALINGEN

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 216.

De politie is bevoegd voor de vaststelling van alle overtredingen vervat in deze politieverordening. Inbreuken die uitsluitend bestraft worden met een administratieve sanctie kunnen eveneens vastgesteld worden door ambtenaren zoals bepaald in artikel 21 van de wet van 24 juni 2013.

In deze politieverordening worden deze ambtenaren de "gemachtigde ambtenaar" genoemd. Elke overtreding die aanleiding kan geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie dient te worden vastgesteld door middel van een proces-verbaal of een vaststelling.

Indien het proces-verbaal of de vaststelling onvoldoende gegevens zou bevatten, kan de aangewezen ambtenaar de politiediensten verzoeken die gegevens, eventueel na bijkomend onderzoek, nog toe te voegen aan het dossier.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Artikel 217.

Voor zover wetten, decreten, besluiten, algemene of provinciale verordeningen niet in andere straffen voorzien, kunnen de inbreuken op de bepalingen van deze politieverordening gestraft worden met een administratieve sanctie, overeenkomstig de wet van 24 juni 2013:

§1, 1° een administratieve geldboete van maximaal 175 euro voor een minderjarige overtreder die de volle leeftijd van 14 jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten en van maximaal 350 euro voor een meerderjarige overtreder (maximaal 1 euro bij overtreding artikel 76 van deze verordening)

2° de administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

3° de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

4° de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.

§2 alternatieve maatregelen voor de administratieve geldboete, zoals bedoeld in § 1, 1°, kunnen worden opgelegd:

1° de gemeenschapdienst, gedefinieerd als zijnde een prestatie van algemeen belang uitgevoerd door de overtreder ten gunste van de gemeenschap (collectiviteit);

2° de lokale bemiddeling, gedefinieerd als zijnde een maatregel die het voor de overtreder mogelijk maakt om, door tussenkomst van een bemiddelaar, de veroorzaakte schade te herstellen of schadeloos te stellen of om het conflict te doen bedaren. Bij minderjarige overtreeders wordt er steeds een bemiddelingsaanbod voorgesteld overeenkomstig afdeling 2 van deze titel. De procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels zijn opgenomen in een bemiddelingsreglement dat opgenomen is als bijlage bij deze politieverordening.

§3 De sancties opgelegd door het college worden met een aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ter kennis gebracht aan de overtreder.

§4 Het niet naleven van een administratieve sanctie van het college wordt bestraft met één van de hierboven voorziene administratieve sancties.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 augustus 2019, inwerkingtreding 1 september 2019]

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 217/1:

Als de overtreder de zaken niet onmiddellijk in orde brengt, kan de gemeente zich het recht voorbehouden dat te doen op kosten en op risico van de overtreder, op basis van een daartoe toepasselijk belastingreglement en dit onverminderd de mogelijkheid tot het opleggen van een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

Het stelsel van de administratieve sancties doet geen afbreuk aan de toepassing van een herstelbelasting en/of het vorderen van de door het gemeentebestuur gemaakte kosten voor rekening van de overtreder.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Artikel 217/2:

§1. Wanneer een overtreding van deze verordening is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een natuurlijke persoon, en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd werd, wordt vermoed dat deze is begaan door de titularis van de nummerplaat van het voertuig. Het vermoeden van schuld kan worden weerlegd met elk middel.

§2. Wanneer een overtreding van deze verordening is begaan met een motorvoertuig, ingeschreven op naam van een rechtspersoon, zijn de natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen ertoe gehouden de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten mee te delen of, indien zij die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft. De mededeling moet gebeuren binnen een termijn van 15 dagen te rekenen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen werd verstuurd.

Indien de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten moet hij eveneens, op de wijze hierboven vermeld, de identiteit van de bestuurder meedelen.

De natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen als titularis van de nummerplaat of als houder van het voertuig, zijn ertoe gehouden de nodige maatregelen te nemen om aan deze verplichting te voldoen.

Zij die overeenkomstig artikel 1384 van het Burgerlijk wetboek burgerrechtelijk aansprakelijk zijn voor de vergoeding en kosten, zijn insgelijks aansprakelijk voor de geldboete.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Artikel 218.

De opgelegde administratieve geldboete aan een overtreder die meerderjarig is op moment van de inbreuk kan niet hoger zijn dan het wettelijke voorziene maximum met name 350 euro.

De opgelegde administratieve geldboete aan een minderjarige overtreder die de volle leeftijd van 14 jaar heeft bereikt op moment van de inbreuk kan niet hoger zijn dan het wettelijk voorziene maximum van 175 euro.

De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de zwaarte van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling.

De bij deze verordening voorgeschreven administratieve geldboete wordt verhoogd in geval van herhaling, zonder dat deze boete het wettelijke voorziene maximum mag overschrijden.

Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de 24 maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, geeft aanleiding tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]
[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 219.

De duur van de door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde administratieve sanctie kan verdubbeld worden in geval van herhaling binnen de twaalf maanden volgend op de oplegging van de sanctie en verdrievoudigd in geval van tweede herhaling binnen de twaalf maanden volgend op de oplegging van de tweede sanctie.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 27 februari 2018, inwerkingtreding 1 maart 2018]

Afdeling 2. Bijzondere procedure ten aanzien van minderjarigen die de volle leeftijd van 14 jaar hebben bereikt: NERO 2.0

Artikel 225.

Met uitzondering van de gemengde inbreuken omschreven in artikel 19bis, 83, 84, 84/1, 87, 87bis, 87ter, 87quater, 87quinquies, 87sexies, 87septies, 104, 106, 107 en 148 van deze verordening, is de opstart van een GAS-procedure bij vaststelling van een eerste inbreuk op de bepalingen van deze verordening door een minderjarige overtreder uitgesloten.

In dit geval worden de minderjarige overtreder, zijn ouders, voogd, of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben of die bekleed zijn met een vorderingsrecht door de sanctionerend ambtenaar middels een aangetekend schrijven formeel gewaarschuwd om geen nieuwe inbreuken meer te plegen. [gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 226.

Bij vaststelling van een gemengde inbreuk omschreven in artikel 19bis, 83, 84, 84/1, 87, 87bis, 87ter, 87quater, 87quinquies, 87sexies, 87septies, 104, 106, 107 en 148 van deze verordening of bij een nieuwe inbreuk op de bepalingen van deze verordening binnen de 24 maanden na een eerdere vaststelling van een inbreuk op deze verordening gepleegd door dezelfde minderjarige overtreder, kan een GAS-procedure jegens de minderjarige worden opgestart.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 227.

Wanneer een GAS-procedure jegens een minderjarige overtreder wordt opgestart, brengt de sanctionerend ambtenaar de stafhouder van de orde van advocaten hiervan op de hoogte, zodat ervoor gezorgd wordt dat de betrokkene door een advocaat bijgestaan kan worden.

De stafhouder of het bureau voor juridische bijstand stelt een advocaat aan, uiterlijk binnen twee werkdagen na voormelde kennisgeving.

Een afschrift van het bericht van de kennisgeving aan de stafhouder wordt bij het dossier van de rechtspleging gevoegd.

Wanneer er een risico op een belangenconflict bestaat, zorgt de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand ervoor dat de betrokkene bijgestaan wordt door een andere advocaat dan die waarop zijn vader en moeder, voogd, of personen die hem onder hun hoede hebben of die bekleed zijn met een vorderingsrecht, een beroep hebben gedaan. De advocaat kan ook aanwezig zijn tijdens de bemiddelingsprocedure.

[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 228.

Wanneer een GAS-procedure jegens een minderjarige overtreder wordt opgestart, zal de sanctionerend ambtenaar steeds een aanbod van bemiddeling voorstellen aan de minderjarige, conform de procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels omschreven in het bemiddelingsreglement opgenomen als bijlage bij deze politieverordening.

De vader en moeder, de voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij de bemiddeling.

De procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels zijn opgenomen in een bemiddelingsreglement dat opgenomen is als bijlage bij deze politieverordening. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het wetslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.
[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 229.

In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling zal de sanctionerend ambtenaar steeds eerst een gemeenschapsdienst voorstellen aan de minderjarige overtreder zoals voorzien in artikel 217 §2 en conform de procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels omschreven in het bemiddelingsreglement opgenomen als bijlage bij deze politieverordening. De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij het uitvoeren van de gemeenschapsdienst. Enkel in geval van niet uitvoering of weigering van deze gemeenschapsdienst, kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen zoals voorzien in art. 217 §1, 1°. [gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Artikel 230.

De vader en moeder, voogd of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben, zijn burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de administratieve geldboete.
[gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit d.d. 23 juni 2020, inwerkingtreding 1 juli 2020]

Juridische grond

- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;
- Besluit van de gemeenteraad van 16 december 2014 tot vaststelling van het gemeentelijk reglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Adviezen - argumenten

PZ Rivierenland:

Positief advies.

GAS Rivierenland:

De huidige filosofie om personen die expliciet gaan gassen op materie die betrekking heeft op hun dienst kan perfect nageleefd worden zonder artikels bij aanduiding wettelijk te limiteren. Men moet bij deze werkwijze dus heel goed in het achterhoofd houden dat deze vaststellers bijvoorbeeld nooit gaan kunnen meewerken aan acties rond zwerfvuil e.d. .

Er dient intern te worden gecontroleerd of de vaststeller zijn bevoegdheid niet te buiten is gegaan door een vaststelling van een overtreding op een artikel waarvoor hij niet aangeduid is. GAS Rivierenland zal niet telkens gaan controleren of de gemeentelijke vaststeller wel bevoegd is bij de ontvangst van een BV.

Dienst omgeving – openbare werken:

Positief advies.

Dienst integrale veiligheid:

Positief advies.

Financiële gevolgen & communicatie

Nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 stemmen voor: Kevin Eraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen voor: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen tegen: Rudi Kennes

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt mevrouw De Roock Sylvie (03.02.1989) en de heer Verschueren Tom (19.02.1981) aan in de hoedanigheid van GAS-vaststeller voor volgende artikelen van de ABP: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 28, 61, 111, 112, 113, 114, 116, 116bis, 117, 119, 119bis, 120, 130, 132, 133, 135, 138, 139, 140, 144, 145, 216, 217, 217/1, 217/2, 218, 219, 225, 226, 227, 228, 229, 230.

17. Besluit van de burgemeester van 26 januari 2023 houdende het opleggen van dringende maatregelen op de site van de oude tegelfabriek Rottiers, gelegen te Baeckelmansstraat 58-68 te 2830 Willebroek

Motivering

Voorgeschiedenis

Overwegende dat de gebouwen van "tegelfabriek Rottiers", gelegen te Baeckelmansstraat 58-68 te Willebroek, reeds jarenlang in verval zijn en in het algemeen verkeren in zeer slechte toestand;

Overwegende dat het pand beschermd is als monument en deel uitmaakt van het beschermd dorpsgezicht;

Feiten en context

Overwegende dat de erfgoedsite sinds 31 januari 2022 eigendom is van dienstverlenende vereniging IGEMO, en zij op de site een woonontwikkeling realiseert;

Overwegende dat in 2022 onder begeleiding van Triconsult reeds enkele dringende instandhoudingswerken (schoringen) werden uitgevoerd door Bel-Gem teneinde de straatgevels en aanwezige machinerie te beschermen tegen verder verval, dit overeenkomstig de maatregelen opgelegd bij de aankoop door Inspectie Onroerend Erfgoed en het Agentschap Onroerend Erfgoed;

Overwegende dat er op 12 september 2022 in opdracht van IGEMO een plaatsbezoek werd uitgevoerd door de stabiliteitsingenieurs van onderneming Triconsult, nadat IGEMO had vastgesteld dat het dak achteraan magazijn D gedeeltelijk was ingestort;

Overwegende dat op woensdag 18 januari 2023 IGEMO een nieuwe melding ontving van een bijkomende instorting op de site van de voormalige Tegelfabriek aan de voorzijde van magazijn D, waarna door IGEMO onmiddellijk opdracht werd gegeven aan de stabiliteitsingenieurs van onderneming Triconsult om de toestand ter plaatse opnieuw te onderzoeken;

Overwegende dat om die reden op 23 januari 2023 in opdracht van IGEMO opnieuw een plaatsbezoek werd uitgevoerd door de stabiliteitsingenieurs van onderneming Triconsult;

Overwegende dat uit het verslag van 24 januari 2023 van de door IGEMO aangestelde stabiliteitsingenieurs van de onderneming Triconsult blijkt dat tijdens het plaatsbezoek van 23 januari 2023 door de ingenieurs werd vastgesteld dat aan de achterzijde van magazijn D de helft van de laatste travee is ingestort, maar dat de ingestorte zone achteraan nog deels in de lucht hangt, waardoor er een zeer reëel risico bestaat op het naar beneden vallen van pannen en balken/panlatten. Tevens blijkt uit dit verslag dat:

- Het naastgelegen spantbeen gebarsten is en scheefgeduwd werd door de instorting;
- De naastliggende travee is sterk begroeid met planten, hetgeen leidt tot een extra belasting/gewicht op het weinig draagkrachtige dak;
- Er een quasi permanente hoge vochtbelasting is door het aantrekken en vasthouden van vocht door de aanwezige plantengroei, wat kan leiden tot een versnelde degradatie van de houtstructuren (bvb. door schimmels en zwammen);
- Aan de voorzijde van het magazijn het dak deels ingestort is ten gevolge van inrotting en breuk van enkele balksecties. Diverse brokstukken liggen op de grond, maar een groot deel van de (zware) balksecties hangt nog deels in de lucht. Het geheel is instabiel en er bestaat een zeer reëel risico op het naar beneden vallen van brokstukken. Het naastliggende spant is gebroken en verzakt. Door de verzakking en gedeeltelijke instorting van het voorliggend gedeelte wordt de metselwerkborstwering tussen magazijn C en D scheef geduwd.

Overwegende dat de ingenieurs in hetzelfde verslag aanstippen dat bij bijkomende windvlagen er een groot risico bestaat op verdere instorting en cascade effect voor de gehele dakstructuur, gelet op de aantasting van tal van spanten en gordingen;

Overwegende dat de ingenieurs op basis van voorgaande vaststellingen dan ook adviseren dat het magazijn niet kan worden betreden en dat het ontruimen van het aanwezige waardevolle materiaal (tegels), eventueel kan worden georganiseerd bij rustig weer nadat de deels ingestorte zone vooraan is gedemonteerd. De zone onder betonnen vloerplaten kan wel betreden worden mits gebruik van de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen (helm, veiligheidsschoenen, ...);

Overwegende dat de ingenieurs in hun verslag van 24 januari 2023 benadrukken dat het dak van magazijn D een zeer preciaire situatie betreft, die de algemene veiligheid van de omgeving, mens en te vrijwaren machines en tegels mogelijks in het gedrang brengt. Daarbij wordt rekening gehouden met de recente instortingen (september 2022 en januari 2023) en de snel verslechterende toestand van de dakstructuur, waardoor nieuwe bijkomende instortingen op korte termijn niet uit te sluiten vallen;

Overwegende dat op basis van hun vaststellingen de ingenieurs in het verslag van 24 januari 2023 dan ook adviseren om op zeer korte termijn (binnen max 1 à 2 maanden) over te gaan tot de sloop van de dakstructuur van magazijn D en alle andere instabiele delen (o.a. scheefgedrukte borstwering). Ze benadrukken daarbij dat met oog op het vermijden van eventuele instabiliteiten van de andere dakdelen en/of metselwerkdelen (borstwering, vrijstaande geveldelen, ...) én teneinde de sloopwerken op een veilige manier mogelijk te maken, het aangewezen is over te gaan tot de algemene sloop van alle niet te behouden, niet beschermde delen, dit met uitzondering van de geschoorde geveldelen aan straatzijde die behouden kunnen blijven;

Overwegende dat gezien de beschermde status van het pand contact werd opgenomen met het Agentschap Onroerend Erfgoed. Per mail van 26 januari 2023 werd de gemeente in kennis gesteld door IGEMO dat de erfgoedconsulent van het Agentschap Onroerend Erfgoed geen bezwaar heeft tegen de sloop van de niet-beschermde delen zoals beschreven en aangeduid op het plan van LMS Architecten Vermeersch van 23 januari 2023. Het Agentschap Onroerend Erfgoed legt de verplichting op aan IGEMO om op de website van het Agentschap een melding te maken van dringende werken;

Overwegende dat het slopen van (delen van) een gebouw een handeling vormt waarvoor in de regel voorafgaand aan de werken een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen dient te worden bekomen. Overwegende echter dat de acute situatie en het daaruit voortvloeiende gevaar voor omwonenden en passanten, het onmogelijk maakt de reguliere vergunningsprocedure te doorlopen alvorens de noodzakelijke sloopwerken worden uitgevoerd. Overwegende dat om die redenen de bij dit besluit bevolen werken kunnen en moeten worden uitgevoerd zonder voorafgaande omgevingsvergunning, dit echter onder de verplichting voor de eigenaar om nadien een regularisatie van de uitgevoerde sloopwerken aan te vragen bij de bevoegde vergunningverlenende overheid;

Overwegende dat de burgemeester via mail van 24 januari 2023 door IGEMO, eigenaar van de site, in kennis werd gesteld van het verslag van 24 januari 2023 van de door IGEMO aangestelde ingenieurs stabiliteit van de onderneming Triconsult;

Overwegende dat de burgemeester vervolgens onmiddellijk advies inwon bij de dienst Openbare Werken van de gemeente Willebroek, en uit het advies van 25 januari 2023 van de dienst Openbare Werken van de gemeente Willebroek eveneens blijkt dat sinds enige tijd er toch een domino-effect lijkt te zijn ingezet na de instorting van één deel. Sindsdien lijkt de stabiliteit sneller achteruit te gaan, en de vrees bestaat dat dit zich nog zal verderzetten, met mogelijk ook schade aan de aanpalende eigendommen, en finaal ook het openbaar domein (en de gebruikers daarvan). Om dit effect een halt toe te roepen adviseert de dienst Openbare Werken om een aantal instabiele delen preventief, en op zeer korte termijn, al te demonteren zodat deze er niet meer voor kunnen zorgen dat ook de rest invalt;

Overwegende dat de opdracht van de gemeente bestaat in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen;

Overwegende dat de burgemeester op basis van artikel 135,§2 van de Nieuwe Gemeentewet bevoegd en zelfs wettelijk verplicht is om alle noodzakelijke maatregelen te nemen, ter vrijwaring van de openbare veiligheid van de inwoners en bezoekers van Willebroek;

Overwegende dat de burgemeester van oordeel is dat uit bovenstaande vaststellingen en overwegingen duidelijk blijkt dat er aan acuut veiligheidsrisico is voor de aanwezigen op de site, én omwonenden of passanten in de nabije omgeving van de site;

Overwegende dat er met oog op vrijwaring van de openbare veiligheid dringende maatregelen zich opdringen;

Gelet op de hoogdringendheid die uit het verslag van 24 januari 2024 van de aangestelde ingenieurs blijkt, en de maatregelen – in het bijzonder het verbod bepaalde delen van de site te betreden – snel dienen te worden genomen, werd er geen voorafgaande hoorzitting georganiseerd met de belanghebbenden. Dit werd evenwel opgevangen door diverse schriftelijke en mondelinge voorafgaande contacten tussen het gemeentebestuur en IGEMO als eigenaar van de site voorafgaand aan het nemen van dit besluit;

Juridische grond

Gelet op artikel 133, tweede lid en artikel 135 §2, 1° van de Nieuwe Gemeentewet op basis waarvan de burgemeester alle dringende maatregelen dient te nemen met oog op de vrijwaring van de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd : 1° alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade kan berokkenen, of om wat dan ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade kan toebrengen of dat schadelijke uitwasemingen kan veroorzaken;

Gelet op het plan van LMS Architecten Vermeersch van 23 januari 2023 waarin de te slopen delen wegens instortingsgevaar van de oude tegelfabriek Rottiers worden aangeduid;

Gelet op het verslag van 24 januari 2023 van de door IGEMO aangestelde stabiliteitsingenieurs van de onderneming Triconsult;

Adviezen - argumenten

Gelet op het advies van 25 januari 2023 van dienst Openbare werken van de gemeente Willebroek;

Gelet op het advies van 26 januari 2023 van de erfgoedconsulent van Agentschap Onroerend Erfgoed;

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester van 26 januari 2023 houdende het opleggen van dringende maatregelen op de site van de oude tegelfabriek Rottiers, gelegen te Baeckelmannsstraat 58-68 te 2830 Willebroek.

18. Politie - Private bewaking afbakening perimeter

Motivering

Voorgeschiedenis

Op het grondgebied van de gemeente Willebroek werd in het najaar van 2022 en tijdens de jaarovergang, maar ook de voorbije jaren op verschillende periodes in het jaar, op verschillende plaatsen in het centrum de openbare rust en veiligheid ernstig verstoord door jongeren en jongvolwassenen. In de gemeenteraad van 22 november 2022 werd daarom besloten om over te gaan tot goedkeuring van de mogelijkheid tot het inzetten van private bewaking op het openbaar domein in de gemeente Willebroek, onder de regie van de lokale politie Mechelen-Willebroek. Artikel 5 van het besluit bepaalt dat het besluit eindigt op 26 februari 2023, tevens het einde van de krokusvakantie, en dat nadien eventueel kan overgegaan worden tot verlenging.

Daar het in december en januari aanzienlijk kalmer was in het centrum van Willebroek, wat mogelijks mede te verklaren valt door de tijdelijke sluiting van de nachtwinkel, de gerichte tussenkomen van de gerechtelijke overheden én het koude weer, werd omwille van proportionaliteitoverwegingen besloten die periode geen inzet van private bewaking te voorzien. De afgelopen twee weken nemen de overlastmeldingen echter opnieuw toe, waardoor er sinds maandag 13 februari 2023 t.e.m. 26 februari 2023 op weekdays een bewakingsagent van HIGH SECURITY SOLUTIONS BV aanwezig is in het centrum van Willebroek. Het grondgebied waarbinnen deze bewakingsagent aanwezig is valt uitsluitend binnen perimeter 1 van het besluit van 22 november 2022 en werd zelfs nog verder beperkt tot de plaatsen waar de noodzaak tot bewaking en (preventief) toezicht op dit ogenblik nodig blijkt: Schoolweg (bibliotheek en bushaltes) – Brouwershofpark te 2830 Willebroek. Ook de tijdstippen waarop de private bewakingsagent zijn opdracht uitoefent werd beperkt tot de tijdstippen waarop de overlast zich het meest manifesteert.

Rekening houdend met het verbeteren van de weercondities, het aflopen van enkele gerechtelijke individuele maatregelen, het toenemend aantal meldingen de laatste periode én de vaststelling dat in 2022 de meldingen en vaststellingen van overlast en feiten van openbare ordeverstoring vanaf midden februari tot en met 1 mei in het centrum opnieuw toenamen, met inbegrip van ernstige vechtpartijen, is het echter aangewezen de mogelijkheid tot inzet van private bewaking in de bij besluit van 22 november 2022 vastgelegde perimeters te verlengen. Ook in het kader van de geplande evenementen, in het bijzonder de carnavalsstoet en de kermis, is het aangewezen dat de mogelijkheid bestaat om de inzet van private bewaking te voorzien op de openbare weg.

De effectieve inzet van private bewaking op het openbaar domein, zal echter opnieuw gebeuren in afstemming met en onder regie van de lokale politie. Op die manier zal de noodzaak van de inzet van kortbij worden gemonitord, dit op basis van het aantal meldingen, vaststellingen en interventies maar tevens op basis van eventuele informatie van gemeentediensten en de verslagen van de private bewakingsonderneming, die in nauw contact staat met de lokale politie.

De bewakingsagenten hebben geen gerechtelijke bevoegdheden, beschikken niet over de bevoegdheid om dwang of geweld te gebruiken en kunnen geen andere handelingen stellen dan deze die voortvloeien uit de rechten waarover iedere persoon beschikt, tenzij dit uitdrukkelijk voorzien is in de wet private veiligheid of haar uitvoeringsbesluiten. Ze zijn bevoegd een persoon staande te houden in afwachting van de komst van politie. Ook voor materiële vaststellingen met betrekking tot goederen, hebben ze geen vaststellingsbevoegdheid, en zal de lokale politie worden verwittigd.

De bewakingsagent heeft niet de bevoegdheid om daarbij betrokken personen, getuigen of verantwoordelijken op te sporen, de identiteit te controleren, bijkomende inlichtingen in te winnen of personen te verhoren. Het gaat met andere woorden om een intensieve samenwerking tussen de lokale politie en de private bewakingsdienst, waarvan de regie bij de lokale politie ligt.

Voorts wordt de structurele preventieve aanpak ook verder gezet.

Concreet:

- realisaties die reeds gebeurd zijn in het kader van het globaal multidisciplinair plan tegen overlast: vanuit de stuurgroep werden twee werkgroepen opgericht:
 - o werkgroep 'Veilig fuiven' : realisaties:
 - ✓ Veiligheidscheques werden goedgekeurd
 - ✓ Aanbesteding security: aanbestedingsdossier is afgewerkt en zal eerstdaags ter goedkeuring voorgelegd worden
 - ✓ Charter veilig fuiven: in opmaak in samenwerking met de jeugdraad
 - o werkgroep 'In kaart brengen doelgroepen en probleemplaatsen overlast'
 - ✓ Er vonden 2 werkgroepen plaats waarin informatie gedeeld werd over de verschillende plaatsen en groepen in Willebroek
 - ✓ Project 'Samen op straat' werd ingediend en goedgekeurd door de Vlaamse Regering
 - ✓ Er werden 2 straathoekwerkers aangenomen in kader van dit project Samen op straat.
 - ✓ Deelname aan het plan "Samenleven" werd goedgekeurd, waarvoor het gemeentebestuur een beroep kan doen op ondersteuning van het Agentschap voor Inburgering en Integratie
- zal het plan aan een (raads)commissie worden voorgelegd, die uitwerking zal geven aan het stappenplan
- de projectsubsidies voor plan van aanpak werden toegekend
- zijn er verschillende initiatieven naar zinvolle vrijetijdsbesteding zoals ZOWI en 2830 zomerkampen
- wordt verder gewerkt met een stuurgroep die instaat voor de opmaak van een globaal multidisciplinair plan tegen overlast.

Naast de verdere inzet op dialoog en een structurele preventieve aanpak, zal ook de lokale politie haar inspanningen om maximaal zichtbaar en niet-zichtbaar aanwezig te zijn in het centrum van Willebroek blijven aanhouden. De lokale politie zet maximaal in op identificaties van jongeren die worden aangetroffen naar aanleiding van interventies, dit om de burgemeester en het parket in staat te stellen om gerichte individuele maatregelen te nemen indien deze opnieuw nodig zouden blijken.

Voor het uitoefenen van private bewakingsactiviteiten op de openbare weg mogelijk te maken dient de gemeenteraad een politiereglement aan te nemen waarin de perimeter wordt bepaald waarbinnen deze private bewakingsactiviteiten kunnen plaatsvinden. Het begin en het einde van de zone waar de bewakingsactiviteiten plaatsvinden moeten door de bewakingsdienst ook zichtbaar aangeduid worden via een aanwijzingsbord.

Juridische grond

Gelet op de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, inzonderheid artikel 3, 1°; 3, 10°; 3, 13°; 115, 1°; 115, 2°, 5°; 116 en 117;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 november 2017 tot vaststelling van de wijze van aanduiding van het begin en het einde van een zone op de openbare weg onder toezicht, van de mogelijkheid van uitgangscntrole bij het verlaten van een winkelruimte en van de uitoefening van situationele bevoegdheden, tot uitvoering van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, artikel 40.

Aviezen - argumenten

Advies dienst integrale veiligheid

Gunstig advies van de dienst integrale veiligheid, gelet op het voorstel en de aanbevelingen vanuit de lokale integrale veiligheidscel d.d. 7 november 2022 en het overleg met politiediensten en burgemeester op 14 februari 2023. Ook de inwoners van Willebroek vragen aan de lokale politie en de gemeente Willebroek een zichtbare en verhoogde aanwezigheid van de veiligheidsdiensten om te werken aan het veiligheidsgevoel omwille van de prioritaire fenomenen van het moment.

De dienst Integrale Veiligheid verwijst naar de realisaties die reeds gebeurd zijn in het kader van het globaal multidisciplinair plan tegen overlast:

- vanuit de stuurgroep werden twee werkgroepen opgericht:
 - o werkgroep 'Veilig fuiven' : realisaties:
 - ✓ Veiligheidscheques werden goedgekeurd
 - ✓ Aanbesteding security: aanbestedingsdossier is afgewerkt en zal eerstdaags ter goedkeuring voorgelegd worden
 - ✓ Charter veilig fuiven: in opmaak in samenwerking met de jeugdraad
 - o werkgroep 'In kaart brengen doelgroepen en probleemplaatsen overlast'
 - ✓ Er vonden 2 werkgroepen plaats waarin informatie gedeeld werd over de verschillende plaatsen en groepen in Willebroek
 - ✓ Project 'Samen op straat' werd ingediend en goedgekeurd door de Vlaamse Regering
 - ✓ Er werden 2 straathoekwerkers aangenomen in kader van dit project Samen op straat.
 - ✓ Deelname aan het plan "Samenleven" werd goedgekeurd, waarvoor het gemeentebestuur een beroep kan doen op ondersteuning van het Agentschap voor Inburgering en Integratie

Advies politiezone Rivierenland

Gunstig, de mogelijkheid tot inzet private bewaking is juridisch evenwel beperkt in tijd. Dit betekent dat er o.i. dringend werk moet worden gemaakt van de implementatie van een multidisciplinair plan van aanpak van overlast met inbegrip van structurele mogelijkheden van preventie en preventief toezicht. Dit uiteraard naast de zichtbare aanwezigheid van politie. PZ Rivierenland wenst hier constructief aan mee te werken.

Advies dienst samenleven:

De dienst Samenleven blijft bij het advies dat zij eerder formuleerde bij het eerste voorstel tot inschakelen van een private bewakingsdienst. 'Vanuit onze dienst pleiten we voor de inzet van meer buurtgerichte politie. Vanuit deze inzet kan er gewerkt worden aan het uitbouwen van positieve contacten tussen politie en inwoners. Dit laat politie ook toe om overtreders aan te spreken en te wijzen op storend gedrag.

Op deze manier is de politie ook laagdrempelig aanspreekbaar voor onze inwoners. Deze nabijheid biedt tevens voordelen op langere termijn.

Het inzetten van private bewakingsdiensten die burgers niet kennen lijkt ons vanuit deze optiek eerder contraproductief te werken. Het komt ook de beeldvorming van Willebroek niet ten goede.' Het is ook onduidelijk wat de resultaten zijn van de evaluatie van de eerste samenwerking met de geselecteerde bewakingsfirma. Zeker met het oog op toekomstige verlengingen is een grondige evaluatie essentieel voor het correct kunnen inschatten van de meerwaarde en/of aandachtspunten.

Advies jeugddienst:

Gelet op de korte tijdspannen waarop dit dossier diende behandeld te worden, werd geen advies van de jeugddienst ontvangen.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 stemmen tegen: Kevin Eraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 onthouden zich: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen tegen: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen tegen: Rudi Kennes

Artikel 1

§1. De gemeenteraad keurt de opdracht 'bewaking openbaar domein' goed, die valt binnen volgende artikels van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid van 2 oktober 2017:

- artikel 3, 1°: statische bewaking van roerende of onroerende goederen
- artikel 3, 10°: verrichten van de vaststellingen, die uitsluitend betrekking hebben op de onmiddellijk waarneembare toestand van goederen die zich bevinden op het openbaar domein, in opdracht van de bevoegde overheid of van de houder van een overheidsconcessie;
- artikel 3, 7°: elke vorm van statische bewaking van de goederen, van toezicht op en controle van het publiek met het oog op het verzekeren van het veilig en vlot verloop van evenementen, verder genoemd "evenementenbewaking";
- artikel 3, 13°: het toezicht op en de controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, dat niet voorzien is in 6° (winkelinspectie), 7° (evenementenbewaking) of 8° (bewaking uitgaansmilieu (portiers))
- artikel 115: bewakingsagenten kunnen alleen volgende bewakingsactiviteiten uitoefenen op de openbare weg :
 - 2° evenementenbewaking, zoals bedoeld in artikel 3, 7°
 - 5° de bewakingsactiviteit, zoals bedoeld in artikel 3, 13°, binnen een door de gemeenteraad vastgestelde perimeter die een zone dekt dewelke niet in hoofdzaak residentieel is en dewelke zich niet over het hele grondgebied mag uitstrekken, en voor zover deze perimeter slechts tijdelijk en in uitzonderlijke omstandigheden wordt vastgesteld.
- artikel 116: in de in artikel 115, 2° en 5°, bedoelde gevallen, kunnen de activiteiten slechts uitgeoefend worden indien de bestuurlijke overheid niet beschikt over aanwijzingen dat de openbare orde zal worden verstoord.
In de in artikel 115, 2° (..), bedoelde gevallen, kunnen de activiteiten slechts uitgeoefend worden indien een politiereglement de afbakening van de zone of perimeter waar bewakingsactiviteiten kunnen worden uitgeoefend, de duur of, in voorkomend geval, de periodiciteit gedurende dewelke de maatregel geldt, bepaalt.
- artikel 117: in de gevallen bedoeld in artikel 115 2° (...) 5° (...) wordt het begin en het einde van de zone waar de activiteiten plaatsvinden, zichtbaar aangeduid op de door de minister van Binnenlandse Zaken bepaalde wijze.

§2. Voor deze opdracht wordt de inzet van het aantal bewakingsagenten en de periodiciteit bepaald in overleg met de lokale politie, die hierover rapporteert aan de eerstvolgende gemeenteraad.

Artikel 2

§1. De bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 1 van dit besluit kunnen op de openbare weg plaatsvinden binnen volgende perimeter:

perimeter 1: Centrum : zone omzoomd door de straten Dr. Persoonslaan, Oud Sasplein, Groene laan, Torenstraat, Kerkstraat, Pastorijstraat, Stationsstraat, Herman Vosstraat, Jan Helmanstraat, Schoolweg, Dendermondsesteenweg, Aug. Van Landeghemplein;

§2. De bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 1 van dit besluit kunnen eveneens op de openbare weg plaatsvinden binnen volgende perimeters, indien de lokale politie vaststelt dat de openbare orde verstoord wordt ten gevolge van de actieve aanwezigheid in het centrum van de gemeente zich daarheen verplaatst:

- perimeter 2: Site De Naeyer : zone omzoomd door de straten Mechelsesteenweg, Industriestraat, Otto Intzeplein, Fabrieksstraat;
- perimeter 3: Speelplein De Schobbejak: toegang via Acacialei;
- perimeter 4: Speelplein De Piepel: toegangen via Floridastraat, Vooruitgangsstraat en Overwinningstraat;
- perimeter 5: Site De Schalk en Huis v.d. Vrije Tijd: zone omzoomd door Scheldelaan en Stadionlaan;
- perimeter 6: Site Willebroek Zuid: zone omzoomd door Rozenstraat, Ringlaan, Breendonkstraat, Adrien Dezaegerplein;
- perimeter 7: Site NMBS-station: vooral bij slecht weer, bieden de tunnel en de overdekte perrons beschutting.

§3. De bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 1 van dit besluit kunnen eveneens op de onderstaande evenementen op de openbare weg plaatsvinden:

- Carnavalstoet: 26 maart 2023 (ganse dag)
- Halfvastenfoor: 3 weken vóór Pasen (9 april 2022) – van zaterdag 18 maart tot en met zondag 26 maart 2023 (Oprijden kermis woensdag 15 maart 2023 na de woensdagmarkt)

§4. De bewakingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 1 van dit besluit kunnen slechts effectief worden toegepast na een voorafgaande goedkeuring van de burgemeester, die kennisgeving doet aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3

De inzet van private bewakingsondernemingen op het openbaar domein in de gemeente Willebroek gebeurt onder de regie van de lokale politiezone Rivierenland. Private bewakingsondernemingen kunnen dus enkel binnen de grenzen van de wet én binnen een duidelijk afsprakenkader met de lokale politie hun opdrachten uitvoeren op het openbaar domein. Dit betekent dat de uitgevoerde taken onder het functionele gezag van de lokale politie (en dus onder de politieke eindverantwoordelijkheid van de burgemeester) moeten worden uitgevoerd.

Artikel 4

De bewakingsonderneming belast met de bewakingsopdracht is er verantwoordelijk voor dat de aanwijzingsborden die de perimeter van de zone(s) aanduiden waarbinnen zij gerechtigd is haar opdrachten uit te oefenen uiterlijk bij de aanvang van de bewakingsopdracht op een voor het publiek duidelijk zichtbare en leesbare wijze zijn aangebracht en dat ze onmiddellijk na afloop van de bewakingsopdracht worden verwijderd.

Artikel 5

Dit besluit is van toepassing van 28 februari 2023 tot en met 25 april 2023.

De inzet van bewakingsagenten op de openbare weg in de gemeente Willebroek zal nadien voorwerp uitmaken van een evaluatie, met oog op een eventuele verlenging.

Artikel 6

De overheidsopdracht in uitvoering waarvan de private bewakingsonderneming handelt, wordt gefinancierd vanuit de politiezone Rivierenland.

Artikel 7

De politiezone Rivierenland wordt aangeduid om, overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten, in naam en voor rekening van het gemeentebestuur Willebroek op te treden met betrekking tot de overheidsopdracht(en) die strekken tot het realiseren van de inzet van bewakingsondernemingen zoals bedoeld in dit besluit.

Artikel 8

Afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan:

- FOD Binnenlandse Zaken
- De Bestendige Deputatie van de Provincieraad
- De Procureur des Konings
- De korpschef van de lokale politie Rivierenland

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

19. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Bankautomaten in onze gemeente

Mijnheer de Voorzitter:

In 2021 besloten de 4 grootbanken met ook nog KBC, ING en Fortis een nieuwe firma op te richten, namelijk 'Cash Point'. Het doel is en ik citeer: "tegen eind 2024 een evenwichtig netwerk aan cash-punten aan te bieden dat rekening houdt met waar mensen wonen, werken, cash gebruiken én hoe ze zich verplaatsen."

Vanaf de zomer van 2022 vervangt het nieuwe netwerk van cash-punten de vroegere geldautomaten. "Zo wordt er voor een betere spreiding gezorgd, op plaatsen waar u ze echt nodig hebt", klinkt het.

In theorie klinkt dit hoopgevend, maar de eerste resultaten die we zien gaan eerder de andere kant uit. Verschillende van mijn collega's uit andere steden en gemeenten van ons land, geven me mee dat het eerder allemaal achteruit gaat. Bijvoorbeeld in Zelzate is er nog slechts 1 bankautomaat. Verschillende burgemeesters van steden en gemeenten hebben dan ook reeds actie ondernomen. Sinds het verschijnen vorige week over de dramatische situatie in de stad Antwerpen kan je begrijpen dat er wel wat ongerustheid is bij onze inwoners. Ipv meer automaten en een betere spreiding zou het dus gaan verminderen.

Dat er een bepaalde trend is moeten we niet ontkennen. Steeds meer mensen betalen natuurlijk elektronisch, maar cash is niet volledig verdwenen. De markt, geschenken, transacties op tweedehands.be enzovoort zijn voorbeelden waar cash nog steeds de eerste betaalwijze blijft. Het mag zeker niet de andere kant uitgaan, zoals in Gent waar er bakkers zijn die zelfs geen cash meer aannemen.

Ook Test-Aankoop vindt het niet kunnen dat het aantal cash-automaten ongeveer gehalveerd zal worden op enkele jaren tijd.

Om even de evolutie te schetsen:

In 2015 waren er in België 8.754 bankautomaten. In 2021 waren het er nog 5.479 en tegen het einde van het project eind 2024 (dus eind volgend jaar wil men nog slechts 2.240 zogenaamde Cash-punten.

In Willebroek zien we tot op vandaag geen enkel Cash-punt. Het dichtstbijzijnde is voorlopig aan het Kerkplein te Puurs !

Mijn vragen hierover:

Welke impact gaat dit op onze gemeente hebben ?

Hoeveel zogenaamde Cash-punten zijn er voorzien voor onze gemeente ?

Gaan er ook Cash-punten komen in de diverse deelgemeenten ?

Gaan er ook Cash-punten komen in de wijken ?

Hoe gaan we ervoor zorgen dat mensen toch nog met cash kunnen betalen in de toekomst?

Batopin die verantwoordelijk is voor deze Cash-punten heeft een uitwisselingsforum opgericht genaamd "Cash 2025". "

Daarop worden alle betrokken actoren uitgenodigd om mee te denken aan wat zij plegen te noemen "een optimaal cash-netwerk in België tegen eind 2024."

Mijn vraag hierover: Zijn wij aanwezig op dit uitwisselingsforum ? En zo niet: gaat het gemeentebestuur hier wel aan participeren ?

We vernemen eveneens dat Batopin en de NMBS ondertussen een selectie maakten van wat de meest zinvolle Cash-punten zouden zijn en dit in een 80 tal Belgische treinstations.

In dat denkproces werd er zowel uitgegaan van druk bezochte punten die men high traffic-locaties noemt. In het Willebroeks: grote treinstations zeg maar. Maar ook van van minder bezochte plaatsen die wel een maatschappelijke rol spelen in afwezigheid van een echt stadscentrum.

En daar denk ik dan spontaan aan het station van Willebroek waar ik mag aannemen dat het gemeentebestuur nog steeds de ambitie heeft om dit uit te bouwen tot een groot mobiliteitsknooppunt.

Mijn vragen hierover: Heeft het bestuur reeds contact gehad hierover met Batopin en/of de NMBS ? Zo niet, gaat u dit doen en wat zullen uw vragen zijn?

Is het gemeentebestuur akkoord met onze stelling dat zulk een Cash-punt een meerwaarde zou zijn in ons mobiliteitsknooppunt ?

Zal het gemeentebestuur hiervoor de nodige stappen zetten ?

Dank u wel

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Brandveiligheid CC De Ster / Gemeentelijke Schouwburg

Enige tijd geleden vroeg ik het brandverslag op van CC De Ster in Willebroek; het oud gemeentehuis. Verschillende bronnen lieten ons weten dat er een negatief verslag werd opgemaakt vanwege de brandveiligheid.

Gezien brandveiligheid een prioritaire beleidsdoelstelling is van dit bestuur hadden we hier enkele concrete vragen rond.

Onze vragen

Kan het bestuur hier op deze raad bevestigen dat er een probleem is met het brandverslag van de gemeentelijke feestzaal?

Zo ja, welke stappen gaat het college ondernemen om een gunstig brandverslag te verkrijgen?

Wat met de geplande activiteiten?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Tramlijn A12 Willebroek

Begin deze maand meldden verschillende media dat de Vlaamse Overheid wil dat de gemeenten Willebroek, Londerzeel, Meise, Grimbergen en Puurs-Sint-Amunds mee zouden betalen voor de al tien jaar geplande sneltram langs de A12. Voor onze gemeente gaat dit over een bedrag van 2,6 miljoen euro. De verschillende gemeenten stellen dat zij hierover nooit een engagement hebben gegeven. Er is toen een gemeenschappelijke protestbrief geschreven richting Minister Lydia Peeters.

Onze vragen

Heeft de Vlaamse regering in het verleden ons bestuur ooit laten weten dat we moesten bijdragen aan dit project? Zo ja, hoe is dit gebeurd?

Gemeenten houden natuurlijk rekening met hun meerjarenplanning: komt deze in het gedrang?

Wat is de stand van zaken?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Fietsenstallingen station Willebroek overvol

Steeds meer inwoners maken gebruik van de fiets om op hun bestemming te geraken. In dit geval rijdt men met de fiets tot aan het treinstation in Willebroek. De 3 overdekte fietsenrekken zijn op dit moment te klein, veel te klein. Het gevolg is dat veel mensen hun fiets vastmaken aan de reling van de stationstrap, aan verkeersborden en zelfs aan bomen. Een probleem dat al langer dan vandaag aansleept. In het verleden hadden we dit punt al geagendeerd op deze raad.

Er werd ons beterschap beloofd, na de werken aan het stationsplein zullen er nieuwe fietsstallingen gecreëerd worden in de omgeving, maar in de tussentijd kan men toch een oplossing voorzien?

Onze vraag

Kunnen er tijdelijke fietsenstallingen voorzien worden tot de nieuwe in gebruik worden genomen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Gezelschapshond WZC Ten Weldebrouc

Het welzijn van onze rusthuisbewoners is een permanente en belangrijke uitdaging.

"Femke", de Golden Retriever van WZC Relegem te Zemst, was jarenlang de vaste gezelschapshond van het woonzorgcentrum. Omgaan met deze vrolijke, sociale hond die houdt van knuffelen, spelen en geaaid worden, is erg hartverwarmend voor oa. mensen met dementie.

Uit ervaring weten we dat honden in staat zijn om contact te leggen met mensen met dementie en hen op een zintuigelijke manier te activeren.

Verschillende verpleegkundigen/zorgkundigen in WZC ten Weldebrouc zijn al lang voorstander om een "viervoeter" in dienst te nemen.

Onze vraag:

Wil het bestuur ingaan op onze vraag om de gezelschapshond in WZC Ten Weldebrouc te integreren?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kantoorgebouw voormalige papierfabriek "De Naeyer"

De voorbije dagen mochten wij allemaal mails ontvangen van een aantal geëngageerde, bezorgde inwoners van onze gemeente die blijkbaar sterk begaan zijn met (en ik citeer) de 'dreigende zware verminking' van de burelen van de vroegere fabriek De Naeyer, op de Site "De Naeyer".

Wanneer ik de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP Oostdijk dienaangaande bekijk dan stel ik vast, onder punt 2.10 artikel 10 "Projectzone De Naeyer", dat er sprake is van een "Waardevol kantoorgebouw".

Het gebouw is inderdaad niet geklasseerd maar staat wel op de inventaris van het bouwkundig erfgoed.

Bij het afleveren van de omgevingsvergunning moet men dus aangeven hoe de erfgoedwaarden in acht moeten worden genomen.

De voorgevel dient – conform het RUP – ten allen tijde bewaard te worden. Daar dus geen probleem veronderstel ik.

"Het bestaande gabariet, vormgeving, materialengebruik en uitzicht is bepalend bij renovaties en nieuwbouw. Veranderingen en aanpassingen dienen steeds te gebeuren, rekening houdend met de erfgoedwaarde en de architecturale waarde van de gebouwen en de omgeving", gaat het RUP verder.

Vorig jaar werd een omgevingsvergunning afgeleverd. Terecht krijgt dit voor de (economische) geschiedenis van onze gemeente belangrijke gebouw na jaren leegstand daardoor eindelijk een herbestemming en hergebruik. Maar wordt daarin maximaal rekening gehouden met het bewaren en integreren van een aantal historisch waardevolle elementen in de geplande nieuwbouw? Zijn daarover afspraken gemaakt met de bouwheer, voorafgaand aan het afleveren van de vergunning? Werden er trouwens toen, in het kader van het openbaar onderzoek, bezwaren ingediend met betrekking tot deze bezorgdheden? Zo ja, dewelke en hoe werd daarop geantwoord?

Met andere woorden kunnen we de onrust bij een aantal bezorgde inwoners dienaangaande wegnemen?

Raadslid Nick Boeykens verlaat de zitting.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Parkeerdruk in een deel van de Tuinwijk

De Geuzenstraat, Herman Vosstraat, Gulden Vliesstraat, Willem van Oranjestraat, Gaston Fromontstraat en de Egmont en Hoornestraat zijn allemaal straten die gebukt gaan onder een zeer hoge parkeerdruk. De wijk dateert van midden vorige eeuw en is niet voorzien op gezinnen met vaak 2 tot 3 auto's. Parkeren op de groenstroken of in bochten is hier eerder de regel dan de uitzondering. Dit zorgt er bijkomend voor dat bij de minste regenval de groenstroken veranderen in één grote modderpoel. Je zou kunnen denken dat de betaalparking gelegen in de Schoolweg hiervoor een goed alternatief is, maar dat is in de praktijk niet echt het geval. Daarenboven is deze parking voor zover we weten tijdelijk.

Onze vragen:

- Wordt er gewerkt aan een overkoepelend "parkeerplan" naast een nieuw mobiliteitsplan?
- Hoe ver staat het dossier "bouwen van garages op het Brandweerplein", die vervolgens te koop zullen worden aangeboden?
- Wanneer worden het wegdek en voetpaden in deze wijk vernieuwd?
- Kan er – mocht de volledige vernieuwing nog lang op zich laten wachten - budget vrijgemaakt worden zodat in de bovenvermelde straten de groenstroken (weliswaar waterdoorlatend) heraangelegd kunnen worden, zodat ze als parking gebruikt kunnen worden. Aangezien de groenstroken breed genoeg zijn moet dit technisch haalbaar zijn. Zo ja, op welke termijn kan dat?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Zonevorming in Vlaanderen en mogelijke impact op Willebroek

Op 3 februari bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet over de regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, hierna het Regiodecreet genoemd. Het ontwerpdecreet werd op 1 februari door het Vlaams Parlement goedgekeurd. Het Regiodecreet zorgt voor de decretale verankering van de referentieregio's en definieert het concept, het toepassingsgebied, de principes en de gevolgen van regiovorming. Die elementen lichten we kort toe.

Indeling

Het Vlaams Gewest wordt ingedeeld in 15 referentieregio's en iedere gemeente behoort tot 1 referentieregio. Bij welke referentieregio jouw gemeente hoort, kan je terugvinden in de bijlage bij het Regiodecreet, maar ook op [de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur](#).

Toepassingsgebied

De regiovorming is van toepassing op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid. Concreet gaat het om projectverenigingen, dienstverlenende verenigingen en opdrachthoudende verenigingen (al dan niet met private deelname). Omwille van het specifieke karakter van enkele samenwerkingsverbanden zijn zij uitgesloten van het toepassingsgebied. Het gaat om gewest- en staatsgrensoverschrijdende samenwerkingsverbanden, samenwerkingsverbanden rond fysieke en natuurlijke structuren, erkende toeristische samenwerkingsverbanden en enkele limitatief opgesomde vormen van samenwerkingsverbanden als zij opgericht zijn met als enige drijfveer het bereiken van een schaalvoordeel én waarbij de link met het lokaal of regionaal strategisch beleid beperkt is.

Het toepassingsgebied beperkt zich tot samenwerkingsverbanden die door de gemeenten van onderuit opgericht worden met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang. Dat betekent niet dat de samenwerkingsverbanden die door Vlaanderen opgelegd of gestimuleerd worden, zich niet zullen organiseren volgens de referentieregio's. Die rechtsgrond is intussen gecreëerd of zal gecreëerd worden via de wijziging van de sectorale regelgeving van de betrokken Vlaamse beleidsdomeinen.

Verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn vallen buiten het toepassingsgebied van de regiovorming. Een vrijwillige aanpassing aan de regiogrenzen wordt wel aangemoedigd.

Principes

Regioconform samenwerken impliceert dat gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden organiseren binnen de grenzen van hun eigen referentieregio. Supraregionale samenwerking, namelijk samenwerking tussen 2 of meer referentieregio's in hun geheel, blijft mogelijk.

Als het intergemeentelijk samenwerkingsverband binnen het toepassingsgebied van de regiovorming valt en toch over de grenzen van de referentieregio's wil (blijven) werken, staat het dat intergemeentelijke samenwerkingsverband vrij een gemotiveerde aanvraag tot tijdelijke of definitieve afwijking van de principes van regioconform samenwerken aan te vragen. De Vlaamse Regering beoordeelt die aanvraag.

Inwerkingtreding

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die opgericht worden vanaf de inwerkingtreding van het decreet, zullen zich meteen aan de referentieregio's moeten conformeren. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die voor die datum opgericht zijn, moeten uiterlijk 31 december 2030 in overeenstemming zijn met de principes van regioconform samenwerken.

Afvalintercommunales krijgen tijd tot 31 december 2036 om zich te organiseren volgens de referentieregio's.

Das alvast de theorie.

Onze vragen:

Wat is de impact van deze nieuwe regeling naar Willebroek toe? Meer bepaald voor het voortbestaan van ons Intergemeentelijk zwembad, De Druppelteen, dat we momenteel nog samen met Kapelle-op-den-Bos uitbaten?

Ik weet natuurlijk dat het de intentie is van dit bestuur om in Willebroek een nieuw zwembad te bouwen. En we hoorde de beleidsmakers van onze buurgemeente recent nog verklaren dat zij gerust willen participeren in dat nieuwe zwembad. Maar mogen we ervan uitgaan dat dit, in het kader van dit nieuwe decreet, niet meer mogelijk is? Of gaat daarvoor een uitzondering gevraagd (en verkregen) worden?

Hoe zit het met de Brandweezones, die federaal zijn vastgelegd, en die helemaal niet overeenstemmen met de Vlaamse regio's. De brandweezone Rivierenland is bijvoorbeeld een stuk groter dan onze Vlaamse regio Rivierenland?

De kadernota dienaangaande van de Vlaamse regering van 12 maart 2021 stelt eveneens een dialoog met de federale overheid in het vooruitzicht over afbakeningen en samenwerkingen waarvoor deze bevoegd is. Het gaat over de politiezones, de hulpverleningszones enzovoort. In de begeleidende teksten bij het ontwerp van decreet wordt van deze samenwerkingen geen gewag meer gemaakt. Gaat er op termijn een aanpassing komen zodat beide zones samenvallen? Heeft dat dan mogelijk een impact op de investeringen die in de brandweertzones voorzien zijn? Ik denk maar aan de nieuwe kazerne die in Tisselt moet worden gebouwd.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Fietsomleidingen

De werken aan de Mechelsesteenweg hebben reeds voor verschillende omleidingen gezorgd, waarbij thans de officiële omleiding langs de Molenstraat en Oostdijk loopt tot aan de Vredesbrug en omgekeerd.

Deze omleiding heeft een aantal knelpunten en bij het begin en einde van de schooltijden zeker.

Voor de bewoners van de site De Naeyer is blijkbaar de officiële omleiding op sommige plaatsen niet toegankelijk geweest.

Vooraf na 20 – 21 uur merkt men dat de fietsers langs alle richtingen op de Mechelsesteenweg rijden.

Onze vraag:

Zijn er hier geen alternatieven?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Werken Stuyvenbergbaan

Hier wordt er duidelijk in fasen gewerkt.

Onze vragen:

Op welke manier wordt er hier opgeleverd en op welke manier wordt dan de kwaliteitscontrole uitgevoerd?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Sluiting spooroverweg Blaasveldstraat - Krekelenberg

De minister heeft aan de gemeenten de mogelijkheid gegeven om tussen te komen om de sluiting van overwegen ongedaan te maken.

Zoals reeds herhaaldelijk aangekaart wordt de historische verbindingsweg tussen Blaasveld en Tisselt de facto voor wagens afgeschaft wanneer de sluiting er komt.

Het valt mij op dat er nog steeds veel wagens door deze straat rijden.

Onze vragen:

Zijn er op dat vlak recent tellingen gebeurd? Zo niet, is men bereid deze te doen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

CD&V Willebroek vraagt dringend extra verlichting bij gevaarlijke oversteekplaatsen

We verwijzen graag naar ons eerder gebracht punt (gemeenteraad jan'22) om veiligheid boven doorstroming te plaatsen. Hierin zijn conflictvrije kruispunten, kwalitatieve infrastructuur voor elke weggebruiker en aangepaste lichtenregelingen sleutelementen. Maak van verkeersveiligheid een topprioriteit in woord en daad.

We hebben alvast heel veel aankondigingen zien passeren: project verkeersveilige gemeente, Willebroek fietsvriendelijk, uitrol cultuur van 30 per uur,

Dat er bij de grote infrastructuurwerken verbeteringen op til zijn daar zijn we zeer tevreden mee en deze stonden inderdaad al veel langer dan dit nieuwe bestuur op de planning maar het nieuwe bestuur zet vooral graag in op 'quick-wins'. We denken graag mee na.

Fietsers, voetgangers én ouders van jonge kinderen trekken al heel lang aan de alarmbel. De oversteekplaatsen zijn gevaarlijk bijvoorbeeld aan de brug in Tisselt is het nog altijd niet veiliger. Waarom kiest het bestuur daar niet om meer verlichting te plaatsen? Dat zou de oversteekplaatsen, vooral tijdens deze wintermaanden, al een pak zichtbaarder maken.

Onze vragen:

- Budget is er voldoende voorzien, waarom kiezen jullie niet om extra verlichting en bijvoorbeeld knipperende reflectoren aan te brengen om de zichtbaarheid te verhogen op alle gevaarlijke en belangrijke oversteekplaatsen?
- Kunnen we een overzicht bekomen van de input uit de bevraging 'fietsvriendelijke gemeente' en de uiteindelijk weerhouden ingrepen + planning?
- Wanneer is de uitrol voor de cultuur van 30 per uur voorzien?
In de gemeente Kapelle-op-den Bos hanteren ze bijvoorbeeld de regel dat het zone 30 is wanneer er geen fietspad voorzien is (invoering 1/2/23).
Is dit ook zo in onze gemeente voorzien?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Lanceer een burgerbudget als steun voor klimaatprojecten

De klimaatverandering is een feit, maatregelen zijn op elk niveau en door iedereen absoluut noodzakelijk. Daarom stelt cd&v Willebroek voor om een nieuw subsidiereglement op te maken voor 'lokale duurzaamheidsprojecten' en zo samen met scholen, verenigingen, bedrijven, burgers onze klimaatambities te voeden. Op die manier kunnen we de creatieve klimaatideeën financieel en logistiek ondersteunen. Dit kan gaan over de vermindering van de CO2-uitstoot of de verbetering van de klimaatrobustheid van het landschap. We willen dat alle verenigingen, bedrijven, scholen en inwoners hun CO2-uitstoot verminderen dan gaan we alles uit de kast moeten halen om de vooropgestelde doelstellingen te halen.

Het gemeentebestuur van Rumst bijvoorbeeld voorziet een jaarlijks budget van 20.000 euro voor de realisatie en ondersteuning van klimaat- en milieuprojecten, op voorwaarde dat ze vernieuwend zijn, gerealiseerd worden op het grondgebied en een maatschappelijke meerwaarde hebben.

Een jury van experts zal de ingediende projecten beoordelen en de gemeenteraad adviseren om steun te verlenen. Dit gaat tot 75% van de kosten van het project met een maximum van 10.000 euro.

Onze vraag:

- Is het bestuur bereid dit verder te bekijken en in te voeren?

Welzijn

Samenleven

20. Advies betreffende erkenningsaanvraag lokale geloofsgemeenschap Yunus Emre

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Jeroen De Jonghe, N-VA fractie en mevrouw Nelleke Van de Ven, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Naar aanleiding van de vraag van het Agentschap binnenlands bestuur om adviezen te verlenen betreffende de erkenningsaanvraag lokale geloofsgemeenschap Yunus Emre te Willebroek. Zie brief in bijlage.

De contacten tussen ons lokaal bestuur en de Turkse geloofsgemeenschap Yunus Emre lopen goed. In het verleden zijn er steeds goede contacten geweest. Ze zijn steeds bereid geweest om samen met ons lokaal bestuur in dialoog te gaan samen met andere inwoners en andere geloofsgemeenschappen. Zo kwam er meer verbinding tot stand en begrip voor mekaars religieuze overtuiging.

In 2017 kwam het netwerk van vertegenwoordigers van de verschillende Willebroekse geloofsgemeenschappen voor het eerst sinds geruime tijd weer samen waaronder ook vertegenwoordigers van de Yunus Emre moskee. Dienst Samenleven werkte samen met deze groep onder de noemer "Da's wa'k (niet) geloof!" verschillende acties uit. Er werd besloten dat er aan het kleine interculturele ontmoeten moet gewerkt worden zodat men leert van elkaar en er wederzijds begrip is.

Dienst samenleven krijgt in dit netwerk ook ondersteuning van professionele partners zoals motief vzw, Ceapire vzw, Avansa (het voormalige Vormingplus regio Mechelen) en Agentschap Integratie en Inburgering.

Feiten en context

Voor verschillende acties hebben we samengewerkt met de geloofsgemeenschap:

1. Vroeger was't beter!?

Reeks van 3 avonden, onder begeleiding van Ceapire vzw tegen polarisering

We creëren Safe Spaces: open en transparante manier om aan de slag te gaan met de emoties en gedachten, kunnen praten over dingen die je anders niet durft vragen of zeggen. Het creëren van Safe Spaces zal hopelijk leiden tot een constructieve dialoog tussen verschillende (geloofs)gemeenschappen en generaties. Het programma is mee uitgewerkt door onze partners van het netwerk "Da's wa'k (niet) geloof!" wat (hopelijk) leidt tot een diverse groep deelnemers en breed bereik van onze initiatieven. Wij ondersteunen graag initiatieven die verbinding stimuleren en polarisering tegengaan.

3 sessies:

- Sessie 1: Willebroek vroeger (Kennismakingssessie) vertrekken vanuit nostalgie en positivisme rond het Willebroek van vroeger. Hoe was het vroeger in Willebroek?
- Sessie 2: Willebroek vandaag. Wat kan er beter? Hoe loopt het vandaag? Wat zijn de pijnpunten?
- Sessie 3: De toekomst van Willebroek: waar willen we naartoe met de samenleving in Willebroek en wat moet daarvoor gebeuren?

Diversegem

Dit spel werd in 2019 georganiseerd en ging normaal gezien in 2020 herhaald worden.
Doel: het leren inzien van eigen status op de maatschappelijke ladder en welke privileges ermee gepaard gaan.

Juridische grond

MJP001107 In Willebroek is er een netwerk van verschillende levensbeschouwingen die het samenleven stimuleren en samen werken aan een correcte positieve beeldvorming.

Adviezen – argumenten

Dienst Samenleven: positief advies

We geven een positief advies voor de verdere erkenning van de moskee.

In het verleden hebben we steeds goed samengewerkt en naar de toekomst toe zijn er afspraken gemaakt rond samenwerking en sensibilisering.

We kunnen echter geen advies verlenen over volgende erkenningsverplichtingen vermeld in artikel 7, namelijk volgende punten: 1°, 2°, 3°, 4° a-b-c, 5°, 6°, 7°, 8° en 9°.

Politie: er zijn geen bezwarende elementen tegen betrokken personen gevonden.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphaël Coenjaerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad beslist :

Artikel 1 :

om de erkenningsaanvraag van de lokale gemeenschap Yunus Emre gunstig te adviseren

Dirk Blommaert
Algemeen Directeur

Eddy Moens
Voorzitter