

Voorstellen van beslissing

Zitting van dinsdag 25 juni 2024

OPENBARE ZITTING

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

21. Verzoekschrift - Aanvraag voor een trage weg tussen Mechelsesteenweg en Mercuriusstraat

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Jeroen De Jonghe, N-VA fractie en mevrouw Nelleke Van de Ven, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 9 april 2024 heeft de heer Paul Herremans via mail gevraagd om gehoord te worden tijdens de gemeenteraad, betreffende een aanvraag voor een trage weg tussen de Mechelsesteenweg en de Mercuriusstraat.

De volledige mail is in bijlage terug te vinden.

Feiten en context

Artikel 39 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zegt dat iedere burger het recht heeft verzoekschriften, getekend door één of meerdere personen, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Artikel 40 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zegt dat als het een verzoekschrift voor de gemeenteraad betreft, de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad plaatst, indien het minstens 14 dagen voor deze vergadering werd ontvangen.

Artikel 40 §4 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zegt dat het betrokken orgaan van de gemeente, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker wordt verstrekt.

Op de raadscommissie van 22/05/2024 lichtte de heer Paul Herremans bijgestaan door mevrouw De Borger zijn verzoekschrift toe.

Adviezen - argumenten

Advies Mobiliteit

Tussen de Mechelsesteenweg en verkaveling liggen enerzijds ons perceel waar we de parking plannen (zijde Mechelsesteenweg), anderszijds een goedgekeurde verkaveling. Over beide heen loopt een olifantenpaadje. Dat is ontstaan doorheen de tijd, na de afbraak van een woning langs de Mechelsesteenweg. Als je via Geopunt de luchtfoto van 2008-2011 oproept staat er nog één woning (een andere is al weg), maar ligt dat paadje er nog niet. Vanaf 2012 is die tweede woning ook afgebroken en lijkt er zich stilaan een paadje te vormen (of zelfs meerdere).

Nu wordt gevraagd om dat olifantenpaadje te bestendigen. Dit paadje heeft vandaag geen enkel juridisch statuut gelet op het feit dat dit over private eigendommen verloopt en er hooguit 12 jaar ligt.

Inhoudelijk:

We kunnen bevestigen dat dit paadje wel een functie zou kunnen vervullen aangezien het later zou aansluiten op onze parking, waar we ook een buurthoppinpunt voorzien met bv. deelfietsen. Het zou de wijk verbinden met dit hoppinpunt. Anderzijds moeten we ook vaststellen dat een trage verbinding via Hinxelaar vanuit de wijk ook niet echt een grote omrijfactor is.

Financiële gevolgen & communicatie

Vandaag zijn er geen middelen voorzien in de meerjarenplanning om dit perceel aan te kopen. Vraagprijs is € 169.000€. Het terrein heeft een oppervlakte van 344m², wat neerkomt op een prijs van €491/m².

Ook via verschuivingen van de ramingen kunnen we dit voorlopig niet oplossen, want dat zou andere projecten mogelijk kunnen hypotheceren.

Welke mogelijkheden zijn er:

Algemeen:

Het perceel is 9,93m breedte waarvan 3m een verplichte zijtuinstrook is, wat betekent dat de woning maximaal 6,93m kan zijn. We gaan uit van een doorgang die 2 meter breed is. De enige manier om deze te vervullen, is door een erfdienstbaarheid te maken op de 3 meter zijtuinstrook. Dit geeft toekomstige bewoners nog de mogelijkheid om deze op 1 meter van de woning af te sluiten. Niet bouwen op het perceel is niet meer mogelijk, want dan blijft de zijgevel (eigenlijk de tussengevel) gevel, van het naastgelegen perceel onafgewerkt. Deze zijgevel afwerken is eveneens geen optie, want dan moet er herverkaveld worden. De tweede woning die nu een gesloten bebouwing is wordt dan immers een halfopen, waar ook weer de 3m zijtuinstrook van toepassing is.

Er blijven 3 opties open:

Niet aankopen en dus geen trage verbinding realiseren. Dit hoeft ook geen groot probleem te zijn. Het niet voorzien van een trage verbinding zorgt slechts voor een beperkte omloopfactor. Gemeente koopt de kavel aan; vestigt er een erfdienstbaarheid op (op de 3 meter zijstrook) en verkoopt nadien door aan een lagere prijs. Risico: verkoopbaarheid van het perceel na realisatie van de erfdienstbaarheid.

Gemeente gaat in gesprek met de ontwikkelaar met de vraag die erfdienstbaarheid te vestigen al dan niet tegen betaling. Risico: ontwikkelaar gaat niet akkoord of eveneens de verkoopbaarheid.

Aangezien we enerzijds de vraag van de buurtbewoners kunnen onderschrijven en begrijpen, doch anderzijds ook het goede huisvader principe willen toepassen stellen we optie 3 voor.

Participatie

- Informeren
- Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)
- Co-creatie
- Burgerinitiatief

Toelichting : ...

Besluit:

Artikel 1: de gemeenteraad besluit het perceel niet aan te kopen

Artikel 2: de gemeenteraad geeft het CBS de opdracht in gesprek te gaan met de ontwikkelaar met de vraag de erfdienstbaarheid te vestigen, al dan niet tegen betaling

22. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eeraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Welke plannen heeft het gemeentebestuur met de terreinen van WSV?

Na het verdwijnen van KVCWM werd in 2011 een nieuwe club opgericht. Deze vereniging sloot zich aan bij de Belgische Voetbalbond als *Willebroekse Sportvereniging* (kort WSV) onder stamnummer 9574. Als clubkleuren opteerde men voor oranje en zwart, naar analogie met het verdwenen Willebroekse SV van voor de fusie uit 2000, alsook de gemeentekleuren. In het logo werden tevens de drie leeuwen van het Willebroekse wapenschild opgenomen. Vandaar dat het fanionelftal onder de supporters vandaag vaak met de bijnaam "leeuwen" wordt bedacht.

Men trad niet langer aan in het oude vertrouwde sportstadion aan de Schalk. Als nieuwe stek koos men voor het jeugdcomplex van het voormalige KVCWM in de Breendonkstraat. Die accommodatie bood alle mogelijkheden voor een volwaardige voetbalclub.

WSV ging van start in de provinciale reeksen op het allerlaagste niveau, Vierde Provinciale. Het eerste seizoen behaalde men een bescheiden eindresultaat. Doch vanaf het seizoen 2012/13 kreeg de club op sportief vlak de wind in de zeilen. Men finishte in 2013 reeds op de vierde plaats. In hetzelfde jaar werd gewezen eersteklasser en Zimbabwaans international C. Chimeza aangetrokken. Het seizoen 2013/14 sloot WSV af op de tweede plaats met 66 punten. In 2015 behaalde de club de titel in Vierde Provinciale met een punt minder dan het vorige seizoen.

De eerste twee seizoenen in Derde Provinciale (2015/16 en 2016/17) eindigde WSV in de rechter kolom van het klassement. Het daaropvolgende seizoen (2017/18) behaalde Willebroekse de titel in Derde Provinciale.

In het seizoen 2018/19 trad de club aan in Tweede Provinciale. Na één seizoen degradeerde de club opnieuw naar Derde Provinciale. Na het seizoen 2023/24, waarin Willebroek laatste eindigde in 2e Provinciale, werd beslist volgend seizoen geen nieuwe A-ploeg meer op te stellen.

Onze Vragen:

- Onze gemeente heeft meerdere voetbalclubs in de deelgemeenten, maar wat is het standpunt van het gemeentebestuur betreffende de toekomstige invulling van de terreinen aan de Breendonkstraat?
- Is er reeds overleg geweest met de andere voetbalverenigingen? En indien ja, wat is uit de gevoerde gesprekken besloten?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eeraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Overweg Tisseltbaan.

Er zijn nog steeds een heel pak vragen van het actiecomité, waarop spijtig genoeg nog steeds geen duidelijke antwoorden gegeven zijn.

Ze hadden gehoopt om met burgemeester Bevers rond de tafel te kunnen zitten, maar blijkbaar lukt dat voorsnog niet. Tijdens de interactie die hij had met de enkele bewoners van de betrokken straat, zijn de mensen van het actiecomité (?bewust?) over het hoofd gezien? Bovendien werden ze in een recent krantenartikel geciteerd, terwijl niemand van de actiegroep ook maar enig contact had met de betreffende journalist... Ze stellen ons serieus de vraag wie voor hen gesproken heeft.

Wij "De Wever en Eeraerts" hebben ondertussen contact gehad met Mechelse collega's en ook daar is het dossier lopende zonder doorbraak.

Onze vragen

- Heeft het bestuur al kopie ontvangen van de briefwisseling van Infrabel? Indie ja, wat was het besluit?
- Is er enig zicht op de communicatie tussen Willebroek en Mechelen aangaande inname van standpunt, is eventueel sturing richting Mechelen mogelijk om de motie over te nemen in verband met niet-sluiting van de overweg (en niet – zoals momenteel – Zwitsers neutraal, en Willebroek en Infrabel het te laten oplossen). Kan er druk gezet worden opdat Mechelen aan Willebroek, zijn "partner" in vele zaken (politie / brandweer / volkshuisvesting ...) steun betuigt om de sluiting van de overweg tegen te houden ?
- Is er zicht op de communicatie tussen gemeentebestuur Willebroek en de brandweer / noodcentrales en/of politie ? Voor zover ons tot op heden werd bevestigd, is er nog steeds geen officieel contact geweest.
- Betreffende de mobiliteitsstudie is het beter dat wij vanuit Willebroek deze studie financieren en niet Infrabel. Immers, het gevaar bestaat dat in de studie gewerkt wordt naar het resultaat dat de aanvragende partij wil bekomen. Wij verwachten neutraliteit en gaan uit van een neutraal Willebroeks gemeentebestuur.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Verkiezingen juni/oktober

Tijdens de voorbije stembusslag hadden wij heel wat getuigen en bij onze evaluatie kwamen een aantal punten van verbetering naar boven waar wij zelf reeds initiatief genomen hebben. We konden opmerken dat er heel wat mensen in lange rijen stonden die niet goed "te been" waren en plichtbewust in de rij bleven staan. Uiteraard is niet iedere burger zo attent om die mensen voor te laten gaan, bovendien is niet iedere burger zich van het feit bewust dat ze zelf naar voor mogen stappen en dat er bovendien een kieshok voorzien is voor deze mensen. Wij hebben dan ook wanneer we dit probleem zagen, de mensen zelf uit de rij gaan halen en hen bijgevolg naar voor gebracht. Ook waar gemeenschapswachten beschikbaar waren, hebben we die mensen hun hulp gevraagd. Wat op basis van beschikbaarheid perfect werkte. Ook bleken er problemen te zijn met volmachten die niet in orde waren en daar heeft natuurlijk de burger zijn plicht om zich goed te informeren, maar het feit dat de diensten beschikbaar waren op de dag van de verkiezingen om nog aanpassingen te doen, was niet altijd duidelijk en de informatie betreffende deze mogelijkheid tot bijsturing was meermaals onduidelijk.

Onze vraag:

- Kan bij de verkiezingen oktober een systeem ontwikkeld worden zodat hulpbehoevende ouderen optimaal voorrang krijgen?
- Kan er naar de Willebroekenaar extra communicatie verzorgd worden betreffende de volmachten? Dit in voorbereiding van oktober?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Onderhoud De Schobbejak

Onze groendienst levert in Willebroek fijn werk af, daar zijn heel wat voorbeelden van op te sommen, maar het ontbreekt de mensen ondanks hun waardevolle inzet aan organisatie op diverse vlakken. Na een gesprek met medewerkers komen gereedschap en een onderbemand team als bekommernis naar voor. Het onderhoud op speelplein De Schobbejak aan de Acacialei is een spijtig voorbeeld van hoe er onvoldoende middelen zijn. Het gras stond bij de opmaak van dit punt (17/6/2024) op vele plaatsen tot kniehoogte. Voetballen, en de speeltuigen betreden was enorm moeilijk tot totaal niet mogelijk.

Onze vraag:

Hoe gaat deze problematiek van onderhoud aangepakt worden in Willebroek, teneinde deze toestand in de toekomst te voorkomen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Finse piste Bel Air

Op het Europese kampioenschap atletiek hebben de Belgische atleten zeer goed gepresteerd.

Hopelijk zetten zij dit verder op de Olympische Spelen.

Deze prestaties geven normaal gezien een boost en talrijke personen gaan ook de sport beoefenen.

In de aanloop naar de zomer zijn er bovendien ook veel joggers die opnieuw de microbe voelen.

Belangrijk is natuurlijk dat men deze sport veilig kan beoefenen en veiligheid niet alleen in het verkeer maar ook in het vermijden van kwetsuren.

Een Finse piste met zachte ondergrond is daarvoor ideaal.

Ik dien echter vast te stellen dat de Finse piste in Belair totaal verwaarloosd is..

Gaat men deze opnieuw inrichten?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Paaltjes Oud Sasplein

Sommige paaltjes zijn reflecterend en andere niet.

Hier is het middenste paaltje niet reflecterend.

's Morgens is tijdens de winter een bejaarde fietser op het paaltje gereden dat niet reflecterend was.

Inwoners hebben de eerste zorgen toegediend en nadien zijn ook de hulpdiensten langs geweest.

De politie heeft er foto's van genomen.

Tot op heden is de toestand ongewijzigd.

Ook op andere plaatsen zijn er mogelijk nog paaltjes.

Gaat men deze allemaal reflecterend maken?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Vrachtwagens in het centrum en de Fabrieksstraat

Er zijn nog steeds vrachtwagens die zich quasi vastrijden in het centrum ingevolge de bijzondere verkeerscirculatie ter plaatse en ten andere niet alleen vrachtwagens.

Het deel van de Van Landegemstraat tussen markt en Nieuwstraat is enkele richting, maar daar wordt wel regelmatig de verboden richting genegeerd.

Kan dit duidelijker gesignaleerd worden?

Sedert de werken op de Mechelsesteenweg maken bewoners er mij eveneens attent op dat er meer vrachtwagens in de Fabrieksstraat rijden.

Is voor dit laatste een verklaring?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Ontbrekende straatnaamborden

In onze gemeente ontbreken op verschillende plaatsen straatnaamborden, wat voor moeilijkheden kan zorgen.

Meestal is het op plaatsen waar bouw- of andere werken zijn uitgevoerd.

Op welke wijze wordt dit opgevolgd?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Overweg open / overweg toe?

Ondertussen mochten we op 11 juni kopie ontvangen van het schrijven van Infrabel van 3 mei met betrekking tot de al dan niet sluiting van de overgang spoorweg Tisseltbaan.

Ik citeer daaruit de laatste paragraaf:

"wij vernemen echter dat, na unanieme beslissing van de gemeenteraad, het principiële akkoord over de sluiting van de overweg definitief werd ingetrokken.

Het spreekt voor zich dat wij dit betreuen omdat wij aangegeven hebben constructief te willen meewerken aan de mobiliteitsstudie en de structurele oplossingen.

Infrabel was bereid om hier energie en middelen in te investeren. Bovendien heeft Infrabel nooit het standpunt ingenomen dat deze overweg toch niet moet gesloten worden,

iets wat door gemeente Willebroek éézijdig en zonder overleg werd naar buiten gebracht.

Wij kunnen slechts vaststellen dat het vertrouwen in onze samenwerking hierdoor werd geschonden.

Wij willen duidelijk stellen dat Infrabel niet achter de beslissing van de gemeente Willebroek staat".

Onze vragen:

- Wat gebeurde er ondertussen rond dit dossier?
- Welke stappen heeft de gemeente genomen naar Infrabel toe? Naar het stadsbestuur van Mechelen toe?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kanaalfeesten 2024.

Op de website van de organisatie Willebroek lezen we wat volgt:

"De Kanaalfeesten luiden traditioneel het begin van de zomer in. Dit jaar vinden de festiviteiten plaats op vrijdag 28 en zaterdag 29 juni. Het centrum van onze Kanaalgemeente transformeert in een levendige ontmoetingsplaats vol muziek, podiumkunsten en diverse activiteiten.

Het Louis De Naeyerplein vormt opnieuw het middelpunt van de Kanaalfeesten, waar meer dan 10.000 bezoekers zullen genieten van optredens van straffe artiesten. In het gezellige Brouwershof is er ruimte voor ontspanning en rust. Voor de jonge bezoeker is er volop vertier met een kermis en een uitgebreid speeldorp.

De Kanaalfeesten 2024 staan garant voor vermaak voor iedereen – en de toegang is zoals altijd **helemaal gratis!**

En dit jaar zijn er inderdaad veel straffe artiesten geprogrammeerd: op vrijdag sluit "Metejoor" de avond af. En zaterdag zijn "Gustaph" en "Regi Live ft. Linda & guests" de absolute toppers, naast tal van andere optredens.

Onze vragen:

- Wat is het totale budget voor de Kanaalfeesten 2024?
- Hoe is dit budget de voorbije (6) jaren geëvolueerd?
- Wel aandeel wordt daarvan (per jaar van die 6 jaar) gedekt door sponsoring?
- Hoe wordt het wegvallen van het team medewerkers van Willebroek Winkelhart – toog, indien ik mij niet vergis - uiteindelijk opgevangen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Laadpalen die niet geactiveerd zijn.

Sinds een aantal maanden zijn er twee laadpalen geïnstalleerd op de toegangsweg naar de parking van de vroegere post. Die laadpalen kunnen na vele weken nog altijd niet gebruikt worden. We vernemen dat er op nog andere plaatsen in de gemeente nog laadpalen zijn geïnstalleerd die nog steeds niet kunnen gebruikt worden. Gezien het stijgende aantal elektrische en hybride voertuigen vragen we ons af wanneer deze laadpalen zullen geactiveerd worden.

- Kunnen we hiervoor een concrete datum krijgen?

- Kunnen we een plan krijgen dat ons vertelt waar en wanneer er bijkomende laadpalen zullen geplaatst worden en wanneer deze geactiveerd zullen worden?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Stand van zaken lokalen Chiro Blaasveld

Graag willen we nog even terugkomen over de stand van zaken lokalen Chiro Blaasveld. In de gemeenteraad van februari en maart antwoordde Schepen Koukas op onze vragen dat er aangaande de Chirolokalen constructieve afspraken gemaakt zijn tussen de verschillende betrokken partners en dat het gemeentebestuur deze zaak ging opvolgen en financiële ondersteuning in overweging ging nemen.

We zijn ondertussen drie maanden verder.

- Wat is de laatste stand van zaken o.a. over het gebruik van de Hinxelaar, hebben er nog opvolgvergaderingen plaatsgevonden en met welke instanties?

- Wat is de verdere plan van aanpak?

- Heeft de gemeente reeds een financiële ondersteuning gegeven of is men nog altijd aan het overwegen?