

Notulen van de gemeenteraad

Zitting van dinsdag 24 september 2024

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Georges Meeus, Marc De Laet, Kevin Eeraerts, Michel Eeraerts, Anita Moens, Serkan Bozyigit, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Véronique De Wever, Jeroen Van Santvoort, Nelleke Van de Ven, Rudi Kennes, Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphael Coenjaerts, raadsleden.

Thierry Serrien, Mina Koukas, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain, Bavo Anciaux, schepenen.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

Verontschuldigd: Nick Boeykens, Solange Cluydts, Robbe Carleer, Gert Boey, raadsleden

AGENDA

Punten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 6 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Financiën

2. Jaarrekening 2023 Gemeente en OCMW Willebroek – Besluit van de gouverneur
3. Verwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Willebroek en Public Minds

Bouwen en wonen

IVA Innova

4. Toewijzing PPS Project Blaasveld

Welzijn

Integrale veiligheid

5. Bekrachtiging besluit burgemeester van 26 augustus 2024 houdende het opheffen van het besluit d.d. 26 juli 2024 tot het instellen van een recreatie- en captatieverbod wegens een bloei van cyanobacteriën op de recreatievijver van Hazewinkel,

Huis van de zorg

Algemeen

6. Mandatering Bijzondere Algemene Vergadering LOGO Mechelen

Bijkomende punten van de openbare zitting

Punt 7 werd hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

7. Bijkomende punten

OPENBARE ZITTING

Punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Besluit: Unaniem

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 augustus 2024.

Financiën

2. Jaarrekening 2023 Gemeente en OCMW Willebroek – Besluit van de gouverneur

Motivering

Voorgeschiedenis

De jaarrekening 2023 van gemeente en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Willebroek werd vastgesteld en goedgekeurd in de gemeenteraad van 25/06/2024.

De jaarrekening 2023 en bijbehorende bijlagen werd overgemaakt aan de toezichthoudende overheid conform de voorgeschreven informatiekanaalen.

Feiten en context

De jaarrekening 2023 van gemeente en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Willebroek werd goedgekeurd door de gouverneur van de provincie van Antwerpen op 1/09/2024.

Het besluit van de gouverneur moet ter kennisname gebracht worden op de eerstvolgende raad.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 332, paragraaf 1, derde lid.

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Gouverneur zoals in bijlage is toegevoegd.

3. Verwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Willebroek en Public Minds

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW en de gemeente Willebroek organiseren in de maand november een algemene welzijnsbevraging, gekoppeld aan de verplichte sociale risicoanalyse.

Hiervoor werd een externe firma aangesteld, Public Minds.

Feiten en context

De GDPR wetgeving noodzaakt dat er een overeenkomst wordt gemaakt tussen de gemeente Willebroek en Public Minds in verband met de verwerking van de persoonlijke gegevens.

Volgende gegevens worden gedeeld :

Contactgegevens (naam – functie – emailadres)

Leeftijd

Anciënniteit en in categorieën (afdeling – entiteit –(niet)- leidinggevend)

Om ons in regel te stellen met de gegevensbescherming wordt deze overeenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

Juridische grond

Verordening (EU) 2016/79 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Murat Oner, Maaïke Bradt, Raphael Coenjaerts

De gemeenteraad beslist :

Artikel 1

Goedkeuring te hechten aan de verwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Willebroek en Public Minds.

Bouwen en wonen

IVA Innova

4. Toewijzing PPS Project Blaasveld

Motivering

Voorgeschiedenis

In de gemeenteraadszitting van 31 maart 2020 werd goedkeuring gehecht aan de overeenkomst met IGEMO voor de opmaak van een patrimoniumplan voor de kern van Blaasveld.

Deze overeenkomst voorzorg in het onderzoeken van de mogelijke toekomstperspectieven voor volgende gebouwen:

- Kasteel Bel-Air (incl. 'Annex')
- Oude pastorie en oud gemeentehuis van Blaasveld
- Sint-Amanduskerk Blaasveld

IGEMO heeft voor deze vier gebouwen ondertussen de studie afgerond. Op 11 maart 2022 werd deze studie toegelicht als C-punt aan het college van burgemeester en schepenen. Tijdens deze voorstelling werden voor elk gebouw de verschillende mogelijke toekomstscenario's voorgelegd aan het college. Hierbij werd telkens rekening gehouden met onder meer de planologische context, de erfgoedwaarde maar zeker ook de randvoorwaarden gesteld door de gemeente.

Tijdens de zitting van 11 maart 2022 werd enkel een toelichting gegeven bij de verschillende scenario's en vond een debat plaats. Er volgde echter geen formele beslissing over de te weerhouden, en dus verder te onderzoeken/realiseren scenario's. Het is de bevoegdheid van het college een finale keuze te maken over de te weerhouden toekomstscenario's.

Volgende argumenten kunnen per gebouw worden opgesomd, resulterend in de voorkeurscenario's zoals die ook blijken na het debat met het college.

Kasteel Bel-Air en 'Annex'

Het behoud van dit gebouw in haar huidige vorm/met de huidige functie biedt weinig voordelen. Het gebouw kent een lage gebruiksgraad en genereert dus ook weinig inkomsten. Daartegenover staat de noodzaak tot een grondige renovatie. Het behoud als gemeentelijk gebouw resulteert bijgevolg vooral in hoge kosten, zowel op vlak van renovatie, onderhoud als verbruik, waar relatief gezien zeer weinig inkomsten tegenover staan.

Een tweede scenario waarbij het gebouw een invulling verkrijgt als horeca-eventlocatie geniet duidelijk de voorkeur.

Twee deelsscenario's zijn in dit geval mogelijk: een concessie of een erfpacht. Het grote voordeel bij een erfpacht is dat de renovatiekosten volledig bij de erfpachtnemer komen te liggen en er weinig kosten resten voor de gemeente zelf. Het nadeel in dit geval is dat de flexibiliteit op langere termijn vervalt. Ter compensatie kan echter overwogen worden om ook het bijgebouw, 'Annex Bel-Air', beperkt te restaureren (en niet te slopen). Op deze wijze kunnen een aantal functies ter ondersteuning van activiteiten in het park ondergebracht worden in dit gebouw, bijvoorbeeld sanitair, een bergruimte,... Zo blijft enige flexibiliteit naar het gebruik van het park toe gewaarborgd.

Oude pastorie en oud gemeentehuis

Deze beide gebouwen werden samen onderzocht. Er werden vier scenario's voorgesteld, gaande van het volledige behoud van beide gebouwen met een eenvoudige herbestemming (bv. een vrij beroep,...) tot de volledige afbraak van beide gebouwen (met vervangingsnieuwbouw). Aangezien er een duidelijke consensus lijkt te bestaan over de erfgoedwaarde en beeldbepalende kwaliteit van

beide gebouwen, worden scenario's 3 en 4 sowieso uitgesloten. In beide wordt immers uitgegaan van de sloop van minstens één van beide gebouwen.

Scenario's 1 en 2 kunnen beide wel de basis vormen voor een projectmatige verkoop. In beide gevallen blijven de bestaande gebouwen bewaard, toch minstens de voorgevels en volumes. Het verschil bestaat erin dat scenario 2 nog een uitbreiding toelaat van de oude pastorie langsheen het toekomstige paadje dat de verbinding vormt tussen het kerkplein en de nieuw aan te leggen dorpsparking. Op die wijze wordt ook langs dit pad een 'voorgevel' gecreëerd.

Volgende opmerkingen worden wel gemaakt tijdens het debat:

- Het parkeren dient sowieso op eigen terrein te worden voorzien, niet op de dorpsparking zoals opgenomen in de uiteenzetting/scenario's;

- Ook een afzonderlijke verkoop van beide gebouwen moet steeds tot de mogelijkheden blijven behoren, dus de projectmatige verkoop mag niet uitsluitend voorzien in de optie beide gebouwen samen (en onafscheidelijk) op de markt te brengen.

In het college van burgemeester en schepenen op datum van 18 november 2022 werd besloten volgende voorkeursscenario's te weerhouden in het kader van de patrimoniumstudie Blaasveld en deze verder te laten uitwerken door de diensten:

- Kasteel Bel-Air: scenario 3 – uitbouw tot een horeca-eventlocatie door middel van een erfpacht;
- 'Annex Bel-Air' ('Stallen'): scenario 2 – behoud als gemeentelijk gebouw met een (gedeeltelijke) restauratie) als ondersteunend aan de parkfunctie (pop-up events,...) of mogelijk mede op te nemen in de erfpachtovereenkomst van het kasteel (evaluatie voorstel kandidaat erfpachter);
- Oude pastorie en oud gemeentehuis Blaasveld – scenario's 1 én/of 2 – projectmatige verkoop met:
 - Minimaal het behoud van beide gevels en de 'ziel' van beide gebouwen (verder te definiëren: volume, dakvorm,...);
 - De parkeerbehoefte wordt voorzien op eigen terrein;
 - Een afzonderlijke verkoop van beide gebouwen blijft eveneens tot de mogelijkheden behoren.

Overwegende dat het kasteel Bel-Air omwille van haar ligging een natuurlijke cluster vormt met het oud gemeentehuis en de pastorie is het misschien toch wenselijk zowel de erfpacht als de verkoopdossiers te integreren in één project.

Via een PPS-project is het mogelijk een overkoepelende erfpacht- en verkoopovereenkomst te sluiten met de diegene die de meest voordelige voorstel indient.

Om een geschikte kandidaat-partner voor deze PPS te vinden werd voorliggende "leidraad PPS-project Blaasveld" opgesteld.

In de raad van 28 november 2023 werd de "leidraad PPS-project Blaasveld" goedgekeurd.

Feiten en context

Op 21 december 2023 werd een mailing met de PPS leidraad inclusief alle bijlagen verzonden aan een selectie van een dertigtal kandidaat ontwikkelaars.

Gelijktijdig werd de leidraad PPS van het project Blaasveld op de gemeentelijke website gepubliceerd.

Volgende op de publicatie van de gemeentelijke website werden nog een viertal kandidaturen weerhouden en voorzien van de leidraad PPS project Blaasveld met bijlagen.

In de leidraad PPS werd de uiterste inzenddatum bepaald op 8 maart 2024 te 12u30.

Aan de hand van contacten met meerdere kandidaten (informatievragen) kon vastgesteld worden dat er twee ernstige kandidaten een offerte zouden indienen.

Uiteindelijk moesten we vaststellen dat erop de datum van indiening slechtst één offerte werd ingediend.

Later konden we vernemen dat de tweede mogelijke kandidaat uiteindelijk verstek heeft laten gaan omwille van de onzekerheden rond de financiële haalbaarheid van de uitbating van het kasteel Bel-air.

Bij opening en kennisname van de enige inzending werd vastgesteld dat de kandidaat-inschrijver BV Sisera een sterk dossier heeft ingediend waarbij zowel het kasteel Bel-Air als de herontwikkeling van het oud gemeentehuis en pastorie op kwalitatieve wijze een oplossing wordt geboden.

De renovatie en herbesteding van kasteel Bel-Air vraagt een aanzienlijke investering. In het ingediende project wordt mathematisch weergegeven op welke wijze de verkoop en herontwikkeling het oud gemeentehuis en de pastorie renovatie en herbesteding van het kasteel Bel-Air (financieel/ inhoudelijk) mogelijk gemaakt.

Uit het ingediende bundel blijkt de betrouwbaarheid van de kandidaat (financiële en juridische bewijsstukken in het bundel).

Het ingediende bundel beantwoordt aan de administratieve vereisten.

Wat betreft het voorgestelde project:

Het kasteel Bel-Air:

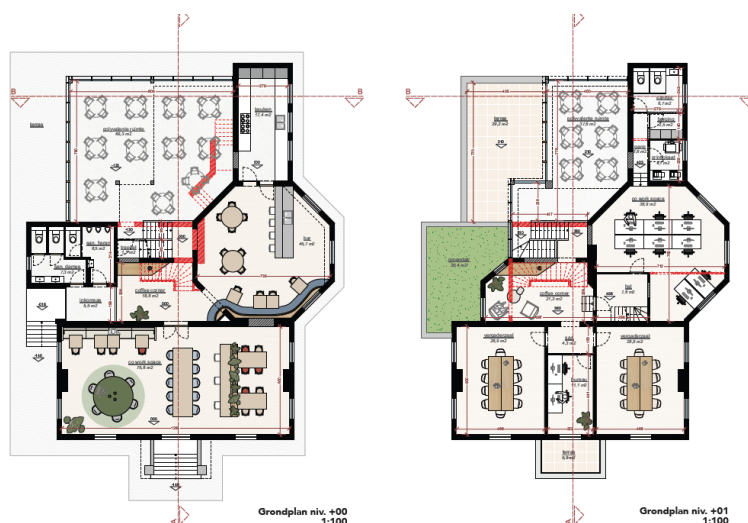
Op basis van de bewezen ervaringen die de BV Sisera heeft met betrekking tot het herbesteden en uitbaten van "unieke gebouwen" → Sint Michielskasteel te Sint-Katelijne-Waver en het Tivoli kasteel te Mechelen werd een grondige haalbaarheidsstudie opgevat.

De beperkte oppervlakte, hoge investeringskost en beperkte parkeermogelijkheden bleken een negatieve factor om een louter horeca bestemming op deze site mogelijk te maken.

Via marktonderzoek en ervaring met nieuwe vormen van werken werd gekozen voor het principe van 'co-working space'.

In de bundel wordt een uitgebreide analyse voorgesteld en getoetst aan een SWOT analyse en een financieel plan over meerdere jaren.

Uit deze studie volgt ook het plan van eisen en de nodige investeringen aan het gebouw.





De afbeelding toont een 3D-rendering van een gebouw met een traditioneel uiteren, maar met moderne toevoegingen. Het gebouw heeft een donkere, mogelijk zwarte, mansarddak met een witte schoorsteen. De gevel is wit met blauwe accenten aan de basis. Er zijn diverse vensterformaten, waaronder boogvormige ramen op de begane grond. Een uitbouw met veel glas verbindt het gebouw met een ander deel van de constructie. Een klein menselijk figuurtje staat op de voorgrond om de schaal te geven.



Op basis van de ontwikkelingskost en opbrengsten na realisatie blijkt de extra opbrengst van het gekoppelde project oud gemeentehuis en pastorie noodzakelijk om het PPS project Blaasveld haalbaar te maken.

Het voorgestelde project omvat een erfpachtovereenkomst met een duurtijd van 25 jaar, nadien nog te verlengen met 10 jaar.

De inschrijver BV Sisera verbindt zich hiervoor tot een jaarlijkse canon van € 12.000,00.

In overleg kan en mag het gemeentebestuur jaarlijks gratis enkele malen gebruik maken van het kasteel (speciale evenementen of ontvangsten van gasten).

Oud gemeentehuis en pastorie:

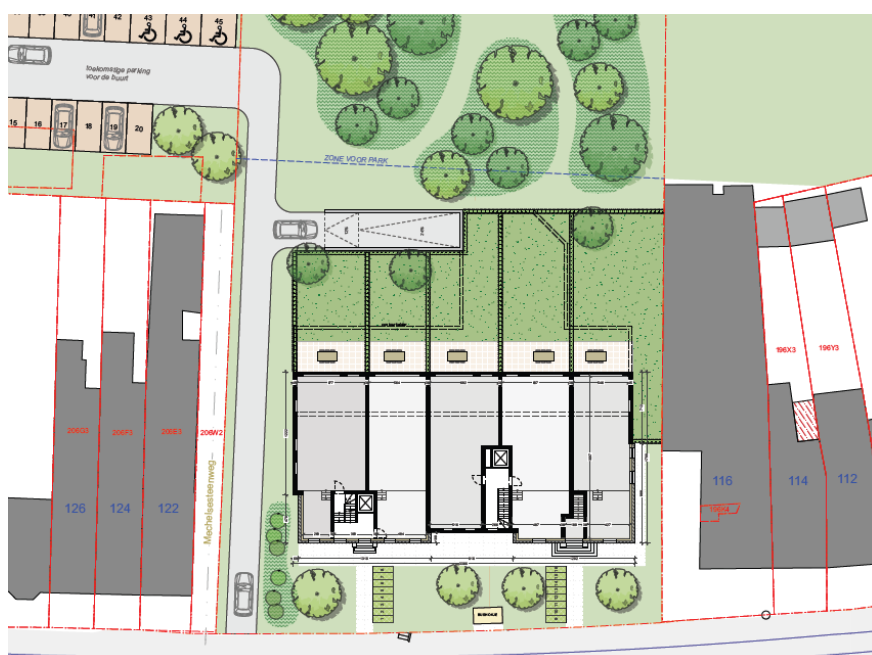
Hier wordt een woonproject voorgesteld bestaande uit 13 appartementen met variabele oppervlakten tussen 60 m² tot 120m².

Aan straatzijde blijven de historische gevels behouden, de verbinding tussen beide gebouwen wordt met een hedendaagse architectuur en materialen gerealiseerd.



De bouwdiepte van het project blijft beperkt (in overeenstemming met de omliggende gebouwen).

De parkeerplaatsen, fietsenstallingen en bergingen worden ondergronds gerealiseerd



In de bundel wordt in detail de bouwkost en opbrengst van dit project op basis van realistisch cijfermateriaal weergegeven; hieruit blijkt dat onderdeel 'woonproject' van de PPS noodzakelijk is om het onderdeel "kasteel Bel-Air" financieel rond te krijgen.

Op basis van de realistische berekeningen uitgave en inkomsten "kasteel Bel-Air" en de bouwkost en opbrengsten van het woonproject site oud gemeentehuis en pastorie wordt het bod voor de grondverwerving door de inschrijver vastgelegd op €650.000,00.

Juridische grond

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van Bestuurshandelingen.

Besluit CBS op datum van 18 november 2022, patrimoniumplan voor de kern van Blaasveld.

Besluit GR op datum van 28 november 2023, goedkeuring leidraad PPS-Project Blaasveld.

Gelet op de bestuurlijke akte van aankoop door de gemeente Willebroek de dato 30 januari 1975 houdende de aankoop van Kasteel Bel-Air, rekening houdende dat voldaan werd aan de bijzondere voorwaarden het goed niet te vervreemden binnen de tien jaar na aankoop.

Gelet op de bestuurlijke akte van aankoop door de gemeente Blaasveld de dato 3 februari 1975 houdende de aankoop van het achterste deel van het park Bel-Air en het vroegere voetbalveld, rekening houdende dat voldaan werd aan de bijzondere voorwaarden het goed niet te vervreemden binnen de tien jaar na aankoop.

Gelet op de erfpachtovereenkomst tussen de gemeente Willebroek en haar AGB de dato 28 augustus 2018.

Adviezen - argumenten

Na de eerste kennismaking van het ingediende dossier werd de inschrijver BV Sisera door de diensten uitgenodigd tot een inhoudelijk overleg met betrekking tot de herbestemming van het kasteel, ruimtelijke aspecten, mobiliteit, grondinname van de erfpacht (afbakening ruimte rond het kasteel), het bouwproject rond de site oud gemeentehuis en pastorie enz...

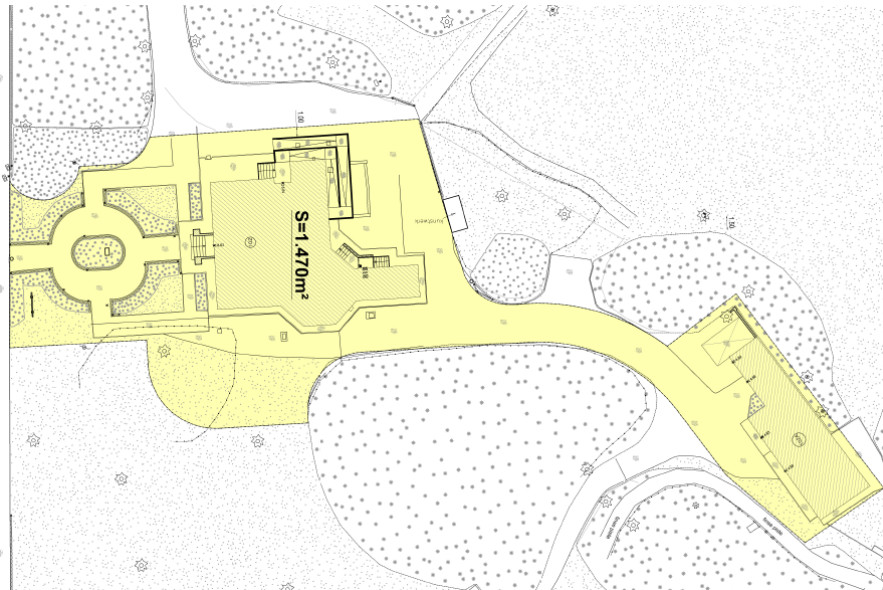
Volgende items bleven hierbij onbeantwoord en hadden verder onderzoek of overleg nodig:

- Perimeter van de erfpachtovereenkomst (inname rond het kasteel).
- Parkeerproblematiek rond het project van het kasteel (realistische uitbating maakt private parkeerplaatsen noodzakelijk).
- Het bouwproject omvorming oud gemeentehuis en pastorie naar woningbouw wordt positief beoordeeld (gevels blijven behouden-beperkte bouwdiepte-ondergrondse parkings zijn voorzien), een opmerking blijft om toch het driehoekig lijstwerk (timpaan) te behouden.
- Wat met de "Annex Bel-Air" (bouwvallig conciërgewoning) → toekomstige bestemming? Wie investeert en wie neemt uitbating op zich?

Wat betreft de perimeter werd door het studiebureau Jan Foqué een perimeter rond de in erfpacht te geven gebouwen ontworpen. Deze perimeter maakt hoofdzakelijk gebruik van groene bestaande afbakeningen.

Daar waar geen afbakeningen zijn zal indien nodig door middel van losse groenelementen (bloembakken en perken) een visuele afbakening aangebracht worden teneinde een ongestoord gebruik van zowel het park (wandelaars) als de B to B activiteiten in het kasteel te waarborgen.

De bestaande toegangspaden naar het park en de "Finse piste" blijven publiek, ongestoord en zonder conflict toegankelijk.



Wat betreft de problematiek rond privaat parkings eigen aan de uitbating van het kasteel: om tot een realistische en financieel haalbare uitbating van het kasteel te komen zijn inderdaad toegewezen parkeerplaatsen noodzakelijk. Dit is trouwens een voorwaarde om een omgevingsvergunning te verkrijgen bij de voorgestelde bestemming.

Na overleg en onderzoek van de omgeving wordt voorgesteld de bestaande parkeerpocket ter hoogte van de doorsteek van de zwarte beek op te nemen in de erfpachtovereenkomst. In huidige toestand kunnen hier ene 14 tal wagens parkeren.

Op initiatief en last van de inschrijver BV Sisera zou deze parking (mits goedgekeurde omgevingsvergunning) uitgebreid kunnen worden naar een totaal van 19 autostaanplaatsen. De bestaande doorgang (voetgangers) van enkele woning blijft bestaan.



Wat betreft het bouwdoossier oud gemeentehuis en pastorie: in de aanvulling van het ingediende project wordt een kleine aanpassing der geven aangebracht (behoud van de timpaan aan de pastorie).

De inrit naar de ondergrondse parkings vormt geen auto-verbinding met de geplande centumparking; wel (d.m.v. weegneembare paaltjes) kan de oprit naar de ondergrondse parking gebruikt worden als secundaire toegang naar het park voor onderhoud door de gemeentelijke diensten.



Wat betreft de "Annex Bel-Air" zal de bv Sisera de investering en uitbating van een tuinpaviljoen op zich nemen.

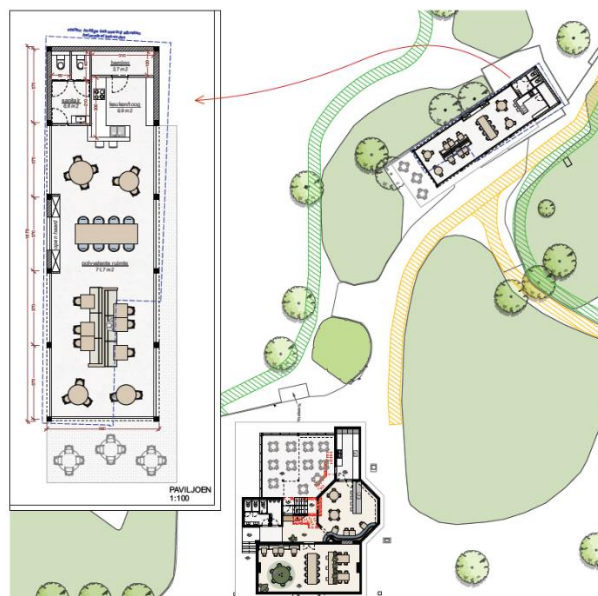
Dit tuinpaviljoen staat los van de uitbating van het kasteel Bel-Air en zal ook particulier mits vergoeding kunnen gebruikt worden (recepties-kleine festiviteiten enz...).

Het tuinpaviljoen is ontworpen op de footprint van de huidige "Annex Bel-Air" (bouwvallige conciërgewoning), de afmetingen zal plusminus 6.00 bij 18.00 meter bedragen.

De inschrijver begroot deze investering op plusminus € 225.000,00 excl. btw.

Het gebruik van tuinpaviljoen zal publiekelijk tegen vergoeding (marktconform prijzen) beschikbaar gesteld worden.

Het paviljoen zal zes dagen per jaar gratis ter beschikking gesteld worden aan het gemeentebestuur.



Op basis van de ingediende offerte van 8 maart 2024 en de latere aanvullingen wordt voorgesteld het PPS project Blaasveld te gunnen aan de BV Sisera, Graaf van Egmontstraat 11 te 2800 Mechelen.

Financiële gevolgen & communicatie

Voor Bel-Air ligt scenario 3 voor (horeca met erfpacht). Dit zou voor de gemeente verdere investeringen in Bel-Air overbodig maken. Ook de latere onderhouds- en verbruikskost wordt zo sterk beperkt. De beschikbare budgetten kunnen worden aangewend voor de gedeeltelijke renovatie van "Annex Bel-Air", waarvoor eventueel (deel) scenario 2 voorligt (pop-up ondersteuning aan park).

Voor de oude pastorie en het oud gemeentehuis werd in de leidraad voor het scenario verkoop gekozen, in de studie van Igemo werden de inkomsten geschat op € 540.000,00 respectievelijk € 860.000,00 voor scenario's 1 (met behoud van gevels) en 2 (totale sloop). Er moet wel in rekening worden gebracht dat deze scenario's uitgaan van het gebruik van de dorpsparking; het finale scenario zal parkeren op eigen terrein opleggen waardoor mogelijk de inkomsten lager zullen uitvallen.

In voorliggend voorstel biedt de inschrijver BV Sisera volgende:

a) wat betreft het kasteel Bel-Air zal de inschrijver BV Sisera een erfpachtovereenkomst met de gemeente sluiten en verbindt zich hierbij tot een investering van € 1.250.000,00 excl. btw en tot de betaling van een jaarlijkse indexeerbare canon van €12.000,00.

b) wat betreft de aankoop van het oud gemeentehuis en de pastorie woning wordt door de inschrijver BV Sisera een bedrag van €650.000,00 geboden en is het scenario 1 van de IGEMO studie weerhouden (behoud van voorgevels – door Igemo gebudgetteerd op een inkomst van €540.000,00).

c) wat betreft de "annex Bel_air" (oude bouwvallige conciërgewoning) zal de inschrijver BV Sisera de investering voor de oprichting van een "tuinpaviljoen" op zich nemen (te begroten op +/- €225.000,00 excl. btw); met betrekking tot een realistische uitbating van het kasteel zelf stelt de gemeente een parkingperceel (parkeerpocket naast de Zwarte beek) ter beschikking. Voor dit geheel zal de inschrijver BV Sisera de jaarlijkse indexeerbare canon met € 3.000,00 verhogen.

Besluit:

Er volgt een hoofdelijke stemming :

	Ja	Neen	O
Meeus Georges		X	
De Laet Marc		X	
Bevers Eddy	X		
Spiessens Luc	X		
Somers Ronald	X		
Oner Murat		X	
Eeraerts Kevin		X	
Eeraerts Michel	X		
Bradt Maaïke		X	
Moens Anita		X	
Serrien Thierry	X		
Bozyigit Serkan	X		

Boeykens Nick			
Lenvain Ilse	X		
De Maeyer Daniel	X		
Praet Carine	X		
De Jonghe Jeroen	X		
Aelbrecht Alain	X		
Cluydts Solange			
Anciaux Bavo	X		
Carleer Robbe			
Van Santvoort Jeroen		X	
Van de Ven Nelleke	X		
Boey Gert			
De Wever Véronique		X	
Koukas Mina	X		
Kennes Rudi		X	
Coenjaerts Raf		X	
Voorzitter Moens Eddy	X		
Totaal stemmen	15	10	

Het punt wordt goedgekeurd met : 15 stemmen voor

10 stemmen tegen

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

goedkeuring te verlenen aan het ingediende PPS-project inclusief de aanvulling rond de site kasteel Bel-Air, het oud gemeentehuis en de pastorij te Blaasveld.

Artikel 2:

goedkeuring te verlenen aan de minnelijke ontbinding erfpachtovereenkomst met het AGB de dato 28 augustus 2018, dit enkel wat betreft het goed "kasteel Bel-Air" gelegen aan de Mechelsesteenweg 102 en kadastraal gekend Willebroek 4^{de} afdeling sectie B nr.192/B en met een oppervlakte van 625 m².

Artikel 3:

goedkeuring te verlenen aan een erfpachtovereenkomst met een duur van 25 jaar, nadien in overleg nog met 10 jaar te verlengen ten gunste van de BV Sisera, Graaf van Egmontstraat 11 te 2800 Mechelen, houdende de gebouwen Mechelsesteenweg gelegen en gestaan op een perceel grond met een oppervlakte van 1.470 m², Willebroek 4^{de} afdeling sectie B delen van nummers 191C-204M-204K-192B, aangeduid als lot 1 in gele kleur op het plan van landmeter Jan Fokué d.d. 09/09/2024 en dit tegen een jaarlijkse indexeerbare canon ten bedrage van €12.000,00.

Artikel 4:

goedkeuring te verlenen aan een erfpachtovereenkomst met een duur van 25 jaar, nadien in overleg nog met 10 jaar te verlengen ten gunste van de BV Sisera, Graaf Van Egmontstraat 11 te 2800 Mechelen houdende het perceel grond 1.170 m² groot, Willebroek 4^{de} afdeling, sectie B nr. 650P5 en dit tegen een jaarlijks indexeerbare canon ten bedrage van €3.000,00.

Artikel 5:

goedkeuring te verlenen aan de verkoop van de gebouwen gelegen aan de Mechelsesteenweg 118 kadastraal gekend als Willebroek 4^{de} afdeling sectie B nr. 196W3 1260 m² groot en Mechelsesteenweg 120 gekend als Willebroek 4^{de} afdeling sectie B nr. 197^E 1684 m² groot aan de BV Sisera, Graaf van Egmontstraat 11 te 2800 Mechelen en dit tegen de totale prijs van €650.000,00.

Artikel 6:

het in artikel 1 goedgekeurde PPS Project inclusief de aanvulling zal aan de in artikel 3 en 4 voornoemde erfpachtovereenkomsten en in artikel 5 voornoemde verkoopovereenkomst door de uitvoerende notarissen als bijzondere uitvoeringvoorwaarde dienen opgenomen te worden.

Artikel 7:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier.

Welzijn

Integrale veiligheid

5. *Bekrachtiging besluit burgemeester van 26 augustus 2024 houdende het opheffen van het besluit d.d. 26 juli 2024 tot het instellen van een recreatie- en captatieverbod wegens een bloei van cyanobacteriën op de recreatievijver van Hazewinkel,*

Motivering

Voorgeschiedenis

Het besluit van de burgemeester van 26 juli 2024 tot het instellen van een recreatie- en captatieverbod wegens blauwalgen op recreatievijver Hazewinkel, gelegen te Beenhouwerstraat 2830 Willebroek.

Feiten en context

Gelet op de melding van 21 augustus 2024 van het Agentschap Zorg en Gezondheid, en latere bevestiging op 26 augustus 2024, dat uit de analyseresultaten van de stalen genomen op recreatievijver Hazewinkel door de Vlaamse Milieumaatschappij op 19 augustus 2024 blijkt dat inmiddels het microcystinegehalte onder de norm ligt waardoor het captatie- en recreatieverbod volledig mag opgeheven worden;

Overwegende dat het niet langer noodzakelijk is om het geldende captatie- en recreatieverbod te behouden;

Juridische grond

Gelet op de nieuwe gemeentewet, art. 133 en art. 134 betreffende de bevoegdheden van de burgemeester en art. 135, §2 betreffende de bevoegdheden van de gemeenten in het algemeen;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 63 betreffende de bevoegdheden van de burgemeester;

Gelet op bijlage 5 "watervlak Den Bocht en watersportbaan Hazewinkel" bij de algemene bestuurlijke politieverordening van de gemeente Willebroek, goedgekeurd in gemeenteraad van 16 december 2014, en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van de burgemeester van 27 augustus 2024 houdende het opheffen van het besluit d.d. 26 juli 2024 tot het instellen van een recreatie- en captatieverbod wegens een bloei van cyanobacteriën op de recreatievijver van Hazewinkel Sport Vlaanderen, gelegen te Beenhouwerstraat 2830 Willebroek, hetwelk wordt opgeheven.

Adviezen - argumenten

Gunstig advies Zorg en gezondheid en de Vlaamse MilieuMaatschappij d.d. 21 augustus 2024.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit: Unaniem

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 27 augustus 2024 houdende het opheffen van het besluit d.d. 26 juli 2024 tot het instellen van een recreatie- en captatieverbod wegens bloei van cyanobacteriën op de recreatievijver van Hazewinkel Sport Vlaanderen, gelegen te Beenhouwerstraat 2830 Willebroek.

Huis van de zorg

Algemeen

6. Mandatering Bijzondere Algemene Vergadering LOGO Mechelen

Motivering

Voorgeschiedenis

Feiten en context

De rechtspersoon 'Gemeentebestuur Willebroek' is lid van de Algemene Vergadering van Logo Mechelen vzw tot het einde van de legislatuur.

Vanaf 1 januari 2025 bundelen de 14 Logo's uit het Nederlandstalig gebied hun krachten en gaan ze verder als één organisatie. Ze mikken daarbij op efficiëntiewinst door een aantal processen gezamenlijk te organiseren en ze willen tegelijkertijd de regionale werking nog verder versterken. Als lokale en regionale partners behouden we dus zeker een aanspreekpunt in (het team van Logo) Mechelen.

Meer informatie hierover in de communicatie als bijlage.

Op 27 november 2024 houdt Logo Mechelen een Bijzondere Algemene Vergadering om de fusie van de Vlaamse Logo's goed te keuren. 19u30: onthaal - 20u: start Bijzondere Algemene Vergadering met afsluitend een feestelijke receptie

Juridische grond

- Decreet Lokaal Bestuur
- statuten van LOGO Mechelen vzw (in bijlage)
- Decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Logo's

Adviezen - argumenten

Sommige gemeenten en/of OCMW's dienen expliciet mandaat te geven aan hun stemgerechtigd vertegenwoordiger(s) zodat deze de fusie van de Vlaamse Logo's mag goedkeuren.

Voor Willebroek gaat het om volgende vaste vertegenwoordiger:

- Bavo Anciaux, Gemeente Willebroek

Indien de vaste vertegenwoordiger niet aanwezig kan zijn op de Bijzondere Algemene Vergadering, kan een plaatsvervangend vertegenwoordiger aangeduid worden of kan de vaste vertegenwoordiger een volmacht geven aan een ander effectief lid van de Algemene Vergadering van Logo Mechelen vzw.

Financiële gevolgen & communicatie

nvt

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Thierry Serrien, Mina Koukas

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Murat Oner, Maaike Bradt, Raphael Coenjaerts

De gemeenteraad geeft aan de vaste of plaatsvervangende vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van Logo Mechelen het uitdrukkelijke mandaat om de fusie van de Vlaamse Logo's goed te keuren op de Bijzondere Algemene Vergadering.

De gemeenteraad neemt kennis van de context en argumentatie, met inbegrip van de opties om vertegenwoordiging naar de Bijzondere Algemene Vergadering te voorzien bij afwezigheid van de vaste vertegenwoordiger.

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

7. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Motie

Op 17 oktober is het Werelddag van verzet tegen armoede.

In Willebroek zijn de armoedecijfers nog nooit zo schrijnend geweest.

Ongeveer 1 kind op 4 groeit op, in armoede. Dat is een verdubbeling in 12 jaar tijd.

Maar armoede heeft vele gezichten, van materiële tekorten en lege brooddozen tot uitsluiting van maatschappelijke kansen én vereenzaming.

Armoede wordt niet opgelost door een symbolische aanpak.

Het subsidiëren van een sociale kruidenier is een positieve insteek, maar er moet veel meer gebeuren dan dat.

Er moet een globale aanpak – een “Marshallplan” – rond deze problematiek op poten worden gezet. Een beleid dat zich richt op zowel preventie als directe ondersteuning. Een beleid dat vooruit ziet.

We moeten gezinnen ondersteunen door opnieuw meer betaalbare sociale huurwoningen te bouwen, de toegang tot kinderopvang te verbeteren en de administratieve rompslomp te verminderen, die vaak een barrière vormt voor onze meer kwetsbare inwoners.

We moeten streven naar een integrale aanpak waarbij werkgelegenheid, huisvesting, gezondheidszorg, maatschappelijke voorzieningen én onderwijs hand in hand gaan.

Deze strijd moeten we als lokale overheid met al onze eigen betrokken diensten aangaan, samen met de sociale netwerken, de plaatselijke armoede-verenigingen - die dagdagelijks de ongelijke strijd tegen armoede leveren – én de vele vrijwilligers.

Door samen te werken met alle betrokken partners en beter af te stemmen tussen de verschillende diensten en organisaties kunnen we een completer en beter vangnet maken.

De Gemeenteraad van Willebroek vraagt:

1. Dat het nieuw verkozen gemeentebestuur – wie ook die meerderheid moge vormen - van de strijd tegen (kinder)armoede, eenzaamheid en isolement een speerpunt maakt van het beleid voor de komende 6 jaar, door het opstellen van een allesomvattend “Marshallplan” tegen de (kinder)armoede, om zo de armoedecijfers radicaal om te keren én de vereenzaming tegen te gaan.
2. Dat daarvoor bijgevolg de noodzakelijke financiële middelen worden vrijgemaakt. Geld investeren in het welzijn van mensen!
3. Dat het gemeentebestuur over die globale aanpak jaarlijks omstandig verslag uitbrengt aan de Gemeenteraad.

De motie wordt unaniem goedgekeurd.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

De groendienst verdient extra middelen en onze overledenen extra respect.

Vorige gemeenteraad bespraken we het algemene onderhoud van de verschillende diensten binnen het groenbeheer. De mensen van de diensten doen hun uiterste best in de straten en op de kerkhoven, maar hebben niet de middelen om Willebroek netjes te houden. Alweer zien we de resultaten van dit wanbeleid op het kerkhof van Willebroek. Voor foto's van het kerkhof in dit kader, verwijzen wij graag naar de Facebookpagina en website van Vlaams Belang Willebroek. We stelden tijdens de laatste gemeenteraad dan ook de vraag om absolute prioriteit te stellen in de aanwerving van extra mensen voor de groendiensten via externe recruiters. Heden werft men mensen aan via VDAB en via de eigen weg met open vacatures tot gevolg.

Onze vragen:

- 1) Heeft het bestuur in de voorbije maand stappen gezet in de oplossing van de weerkerende problemen van gebrekkig onderhoud op het openbaar domein?
- 2) Welke oplossingen hebben vorm gekregen en wat is de status van een eventueel stappenplan?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Europaplein

Geachte leden van de gemeenteraad,

De verkiezingen en daarmee het einde van deze legislatuur nadert, wat een uitstekend moment biedt om de balans op te maken van één van de verwezenlijkingen van onze collega's van Groen. Een belangrijk punt op hun agenda was het behoud en de verbetering van het Europaplein. Er werd aangekondigd dat de gemeente Willebroek een budget van 90.000 euro vrijmaakt voor de opmaak van een nieuw plan voor het plein, waarbij werd gesteld dat het plein groen zou blijven en beter zou worden ingericht. Schepen Thierry Serrien (Groen) verzekerde de buurtbewoners dat het volledige plein groen zou blijven, een belofte die werd gezien als een belangrijke overwinning van Groen in de coalitievorming.

Op 14 mei 2022 werd er een participatiemoment georganiseerd waarbij buurtbewoners en geïnteresseerden samen met Regionaal Landschap Rivierenland suggesties konden geven voor het project 'Kansenkavels en Kansenroutes'. Dit evenement trok meer dan honderd Willebroekenaars die hun ideeën en wensen voor het Europaplein deelden.

Ik heb echter enkele kritische vragen hierover:

Welke concrete stappen zijn er sinds het participatiemoment van 14 mei 2022 ondernomen? Er lijkt weinig tot geen voortgang te zijn gerapporteerd op de gemeenteraad. We horen graag wat er sindsdien is gebeurd.

Wat is de huidige status van het beheersplan voor het Europaplein? Welke stappen zijn gepland, en wat is de verwachte tijdlijn voor de realisatie van de voorgestelde verbeteringen?

Hoe worden de belangen en ideeën van de buurtbewoners in het beheersplan verwerkt? Zijn hun suggesties meegenomen, en hoe worden zij verder betrokken in het besluitvormingsproces? Wat garandeert dat het Europaplein groen zal blijven, ook na de volgende verkiezingen? Wat voorkomt dat een nieuw bestuur in de toekomst alsnog besluit om een deel van het Europaplein te bebouwen, ondanks de huidige beloftes?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Dioxines en PCB's

Naar aanleiding van de in Juli ontvangen brief over de verhoogde aanwezigheid van dioxines en PCB's in onze gemeente, wil ik enkele kritische vragen en opmerkingen naar voren brengen. Deze situatie baart mij en vele bewoners grote zorgen.. Gezien de potentieel schadelijke effecten van deze stoffen op onze gezondheid en het milieu. De collega's duidelijk niet aangezien niemand dit punt vorige gemeenteraad bracht. In afwachting van de gemeenteraad stuurden we alvast een persbericht uit, maar ik vraag toch alsnog aan het bestuur om de volgende punten in overweging te nemen en actie te ondernemen:

1. Transparantie en Communicatie:

- Waarom heeft het bestuur pas nu besloten om de bevolking te informeren, terwijl de verhoogde waarden al langer bekend lijken te zijn? Was er eerder al een vermoeden van verhoogde concentraties, en zo ja, sinds wanneer?
- Welke stappen zijn er genomen om de communicatie naar de bewoners duidelijk en tijdig te maken? Is er nagedacht over aanvullende communicatiekanalen voor bewoners die geen toegang hebben tot internet of digitale middelen?

2. Brononderzoek en Verantwoordelijkheid:

- Wat is de huidige status van het onderzoek naar de bronnen van de vervuiling? Zijn er al potentiële oorzaken geïdentificeerd en welke bedrijven of activiteiten worden onderzocht?
- Welke specifieke maatregelen zijn genomen om illegale afvalverbrandingen en andere vervuilingsbronnen aan te pakken? Worden er boetes uitgedeeld of andere sancties opgelegd?

3. Gezondheidsbescherming en Monitoring:

- Hoe wordt de gezondheid van de bewoners in het gebied rondom het meetpunt gemonitord? Zijn er plannen om medische controles of gezondheidsstudies uit te voeren onder de getroffen bevolking?
- Waarom is er gekozen voor een aanbeveling van minimaal drie jaar voor de genomen voorzorgsmaatregelen? Hoe wordt deze termijn gerechtvaardigd en welke evaluatiemomenten zijn gepland?

4. Voorzorgsmaatregelen en Ondersteuning:

- Welke ondersteuning wordt er geboden aan bewoners die mogelijk getroffen zijn, bijvoorbeeld in de vorm van medische hulp, informatie of andere diensten?
- Wat wordt er gedaan om de bewoners te helpen bij het implementeren van de voorzorgsmaatregelen, zoals het vermijden van het eten van eieren van lokale kippen en het wassen van groenten en fruit? Is er hulp beschikbaar voor mensen met beperkte middelen?

5. Toekomstige Preventie en Vergunningen:

- Welke stappen worden ondernomen om toekomstige incidenten te voorkomen, vooral in het kader van vergunningsprocedures voor bedrijven die dioxines en PCB's uitstoten?
 - Wordt er een strengere regulering of een herziening van bestaande vergunningen overwogen om de veiligheid en gezondheid van de bewoners beter te beschermen?
- Deze vragen en punten zijn essentieel om de situatie grondig te evalueren en om ervoor te zorgen dat we als gemeenschap niet alleen reageren op incidenten, maar ook proactief zijn in het beschermen van onze gezondheid en het milieu.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Opnieuw herstellingswerken aan garages Drafstraat

In de omgeving van de Molenweg werden verschillende asfaltwegen vervangen door betonnen blokjes om het water makkelijker te laten insijpelen in de grond. Blijkbaar zijn er toch al wat problemen geweest aan de garages van de Drafstraat: Aangezien verschillende blokjes steeds opstijgen door het vocht zou men deze al verschillende keren opnieuw zijn komen herstellen.

Onze vragen

Hoeveel keer is men dit al komen heraanleggen/herstellen?

Wat is daar het concrete probleem dat al een tijdje aansleept?

Wat is de kostprijs van de verschillende herstellingen die men daar gedaan heeft?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Digitale kluis die dag en nacht rijbewijzen en reispassen aflevert

In Aalter hoef je sinds een jaar geen afspraak meer te maken om bepaalde administratieve documenten af te halen.

De gemeente legt ze in een digitale kluis, waar je ze kan ophalen wanneer je dat zelf wil, ook buiten de openingsuren.

De beveiliging gebeurt via itsme, een digitale identificatie-app. Als die persoon aan de digitale kluis staat, moet men zeker zijn dat het ook de burger is die het document heeft aangevraagd.

Vlaanderen subsidieerde het pilootproject en wil andere gemeenten ook aanmoedigen om het te gebruiken.

Onze vraag

Kan onze gemeente ook ingaan op dit project en dit kortelings uitrollen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Trage weg Mercuriusstraat

Tijdens de vorige raadszitting is aangekondigd dat begin september 2024 een overleg zou plaatsvinden met de eigenaars van de gronden.

Onze vraag:

Wat is het resultaat hiervan?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Zwart punt voor fietsers ter hoogte van het standbeeld van De Naeyer

Wanneer het probleem voor de eerste maal ter sprake gebracht is, is onmiddellijk gewezen op de beperking van de zichtbaarheid door de kast en ook door de strakke aanleg, waarbij verwezen is op het vlak van de aanleg naar andere situaties die gelijk aardig zijn. Een zogenaamde afronding met heraanleg zou de risico's ook verminderen, maar het zicht wordt uiteraard ontnomen door de verdeelkast. Na verschillende malen dit op de agenda geplaatst te hebben is op de vorige zitting gesteld dat er contacten zijn om deze kast te verplaatsen en dat er eventueel een belijning zou gebeuren. Uiteraard is het constructief dat men na al die tijd dan inziet dat de verdeelkast een groot probleem vormt en daar stappen voor zet..

Onze vragen:

Is er een timing wanneer dit kan gebeuren? Iedere dag is een risicodag. Denkt men niet aan een andere aanleg met minder bruuske rechte stukken over korte afstand, maar wel aan de afronding hiervan rekening houdend met de voetgangers?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Parkeerproblematiek in het centrum

Voor de bewoners in het centrum van de gemeente die niet over een garage beschikken en dat zijn er heel wat, is het iedere dag een zoektocht naar een plaats in de buurt van zijn woning als men niet iedere dag betalend parkeert (maar het kostenplaatje loopt dan wel heel erg op en garages zijn er allesbehalve op overschot). Deze problematiek is ten andere op talrijke plaatsen in de gemeente aanwezig. Soms vinden de bewoners werkelijk geen plaats en trachten zij zonder anderen te hinderen te parkeren. Deze personen worden dan plots geverbaliseerd op een plaats waar zij jaar en dag staan wat op basis van het reglement terecht is, maar dan kan men bijvoorbeeld vaststellen dat een parkeerverbod nog steeds van kracht is op plaatsen waar dit vroeger noodzakelijk was, maar dit nu voorbijgestreefd is.

Onze vraag:

Op welke wijze gaat men dit groot parkeerprobleem oplossen? Dit zal immers niet lukken door een nieuwe brug over het kanaal te bouwen om aan de overzijde van de vaart te parkeren.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Noodzaak van coördinatie tussen de hulpdiensten en het ophalen van de brug

Een tweetal weken geleden stond langs de Mechelsesteenweg een MUG te wachten en aan de overzijde een gewone ziekenwagen. Dit heeft minutenlang geduurd en men zou verwachten dat men wanneer de brug dan toch opgehaald is ondanks het feit dat de hulpdiensten waarschijnlijk wel zouden verwittigd hebben, men niet te wacht tot alle schepen voorbij zijn, maar na de passage van een schip de brug naar beneden haalt. In het verleden is die vraag ook gesteld, maar blijkbaar is daar geen beterschap.

Onze vraag:

Welke concrete maatregelen zijn er ondertussen genomen én op welke wijze wordt dit gecontroleerd. Met de treinen levert dit geen enkel probleem op.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Afvalstraat Thomas Vinçottestraat

In de Thomas Vinçottestraat in Willebroek is een afvalstraat voorzien. Na afwerking van de gebouwen worden er vanaf september 2022 vele mails verzonden en telefoons gepleegd om dit uitgevoerd te zien. De betrokkenen (bouwfirmas Deneve, de gemeente Willebroek en Ivarem) verwijzen steeds naar elkaar zodat de bewoners nog steeds met hun afval niet in hun directe omgeving terecht kunnen. In april 2024 (na ruim 1,5 jaar) is de afvalstraat een feit. Wie denkt dat het probleem voor de bewoners opgelost is, heeft het verkeerd voor. Het resterende probleem is echter dat deze afvalstraat nog steeds niet operationeel is (september 2024)! Zowel vanuit de gemeente als vanuit de bouwfirmas is telefonisch gesteld dat het in werking stellen te maken heeft met het kostenplaatje (m.a.w. wie betaalt...?). Opnieuw wordt er naar elkaar verwezen, maar daar zijn de bewoners na 2 jaar niet mee gebaat. Sommige bewoners zijn niet goed te been en dienen beroep te doen op derden om hun afval weg te brengen. Ondertussen weten we van de bewoners dat deze containers om de 2 weken worden uitgekuist (uitgespoten); dit terwijl er nog steeds geen vuil is zit.

Onze vragen:

Hoe gaat men dit nu aanslepende probleem oplossen? Wie betaalt alle bijkomende en onnodige kosten?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Samenwerking tussen het Gemeentebestuur en het matwerkbedrijf van Natuurpunt, "Natuur en Landschapszorg"

Er loopt momenteel nog steeds een samenwerking tussen de gemeente Willebroek en Natuur en Landschapszorg. Zo maait de terreinploeg van Natuurpunt jaarlijks nog het Europaplein en de Stuifzandrug van Heindonk. Er werd na de zware storm van begin juli werd blijkbaar ook stormschade opgeruimd op het Europaplein. In de loop van 2024 werden ook 2 bijenhôtels geplaatst die gemaakt zijn in de schrijnwerkerij van Natuur en Landschapszorg.

Vroeger werden ook boswerkzaamheden uitgevoerd, ondermeer in het Boske en het Bospark in Klein-Willebroek. Nadien kreeg Natuurpunt verschillende jaren geen bijzondere opdrachten meer voor daar en werden alleen de jaarlijkse maaiwerken in Willebroek nog uitgevoerd.

Onze vragen:

Waarom heeft het gemeentebestuur de samenwerking met "Natuur en Landschapszorg" stopgezet met betrekking tot het onderhoud in Klein-Willebroek.

En wat kwam er daarvoor in de plaats?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Net geen overstroming in Klein-Willebroek

Op 9 mei laatstleden vond een bijna-overstroming ter hoogte van het sas van Klein-Willebroek plaats.

Door een balk die blijkbaar tussen de sluisdeur was komen vast te zitten waardoor een sluisdeur niet volledig kon sluiten stond het water op een bepaald moment tot op en net over de rand van het sas .

Gelukkig heeft de sluiswachter tijdig kunnen ingrijpen om erger te voorkomen.

Het gemeentebestuur is hiervan ongetwijfeld op de hoogte, gezien het bestaande mailverkeer dienaangaande.

Blijkbaar zou dit incident begin juni tijdens een overleg tussen de gemeente en de Vlaamse Waterweg worden besproken.

Onze vragen:

Wat was het resultaat van dit overleg?

Welke maatregelen werden voorgesteld om een dergelijk probleem/incident in de toekomst te vermijden?

Wat indien geen sluiswachter aanwezig was? Wordt de sluis vanop afstand opgevolgd?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Achiel Braet – 5-voudig paralympisch kampioen

Vorige gemeenteraad hebben we het omstandig gehad over Achiel Braet die in 1976 en 1980 in totaal 5 gouden en 1 zilveren medaille behaalde tijdens dat Paralympische spelen in Canada (Toronto) en Nederland (Arnhem).

Wij hebben toen, conform de instructie van de burgemeester én de sportdienst, de kandidatuur van Achilles voorgedragen als Ereburger van de gemeente, conform het reglement.

Een omstandig dossier met stavingstukken werd – zoals gevraagd – bezorgd en intern overgemaakt aan de sportdienst.

En toch staat dit dossier vandaag niet aan de agenda ter goedkeuring?

Onze vragen:

Was het dossier volledig en duidelijk?

Voldeed het dossier aan alle voorwaarden van het reglement?

Is de sportdienst momenteel overbevraagd zodat het dossier niet tijdig kon worden opgemaakt en afgewedrdt?
Waarom staat de toekenning van de titel "Ereburger" niet aan de agenda van deze vergadering?

Dirk Blommaert
Algemeen Directeur

Eddy Moens
Voorzitter