

Voorstellen van beslissing

Zitting van 28 januari 2025

OPENBARE ZITTING

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

41. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Annick De Loenen, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Belastingen of retributies in Willebroek

Bij deze dien ik onderstaand punt in aan de fractie van het Vlaams Belang.

Begin citaat:

Voorbije maand kregen wij een melding van een burger met het volgende verhaal: Wij citeren de schrijver in beknopte versie:

In 2009 overleed mijn vader en werd hij bijgezet op het urnenveld in Willebroek. In 2019 beslist mijn moeder om de urne naar huis te halen omdat de zorg van de sierstenen rond zijn afdekplaat haar te zwaar werden. Dit ging zeer vlot, van de aanvraag tot het ophalen van de urne op de begraafplaats, in bijzijn van de gemeentewerker en een politieagent om de overhandiging te handtekenen. De kostprijs voor gans deze actie was €30.

In 2002 wordt mijn schoonvader bijgezet in de muur (columbarium). Naar aanleiding van de voortijdige stopzetting van de grafconcessie van mijn vader, gaf mijn man aan dit ook te willen voor zijn vader.

De gemeentemedewerkster overloopt telefonisch de procedure met mij en geeft mee dat de kostprijs hiervoor €250 is. Ik val bijna van mijn stoel dat dit op nog geen 5 jaar zo exuberant duur moet geworden zijn. Ik geloof mijn oren niet en vraag haar of dit correct is aangezien dit bij mijn vader maar €30 kostte! Ze bevestigt dat dit de correcte kostprijs is. Op de vraag of we het einde van de concessie kunnen afwachten en dan de urne ophalen op de begraafplaats kreeg ik te horen dat hij dan uitgestrooid wordt en we deze dus absoluut niet meekrijgen!

Als ik dit nieuws later op de dag vertelde tegen mijn man was zijn reactie dat het aanvoelde alsof hij zijn vader moest terugkopen van de gemeente!

Ik zelf heb het gevoel dat hier vooral munt moet uitgeslagen worden bovenop het verdriet dat een overlijden met zich meebrengt.

Graag had ik geweten waarom de kost hiervoor maal 8 gegaan is, en dat dit niet terug naar een menselijkere kost kan gaan. We weten ook dat alles duurder word en dat dit waarschijnlijk meer zou kosten dan in 2019, maar €250 is wel overdreven.

Letterlijk overgenomen tekst en einde citaat.

Onze vragen:

- 1) Staat het huidige bestuur nog steeds achter deze hoge belasting?
- 2) Vind het gemeentebestuur de verhoging van deze belasting nog steeds aanvaardbaar?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Bram De Wilde, Iedereen 2830 fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Herwaardering gemeenteraadsleden

Tijdens de vorige legislatuur is in het begin van 2022 het punt aangebracht van de herwaardering van de gemeenteraadsleden.

In de steden Leuven en Gent heeft men daar in die periode reeds initiatieven op dat vlak genomen en een aantal anderen zijn gevolgd, maar niet alleen steden maar bvb. ook Herselt.

In feite vroegen de voorzitters van de gemeenteraad van Leuven en Gent in een gezamenlijke nota een betere ondersteuning van de gemeenteraadsleden en een volwaardig statuut.

Zij hebben ook vastgesteld dat zeer vele gemeenteraadsleden ontslag genomen hebben en dat de beperkte impact ook weegt op de motivatie.

De functie van gemeenteraadslid zou dan ook aantrekkelijker moeten gemaakt worden zodat geëngageerd de mensen publieke en politieke verantwoordelijkheid wensen op te nemen. Naar aanleiding van dit punt zijn er overlegmomenten geweest met de fractieleiders maar concreet is daar weinig uit voortgevloeid voor de gemeenteraadsleden.

Bij het begin van een nieuwe legislatuur is het dan ook passend om dit opnieuw aan bod te laten komen.

Onze vraag:

Welke initiatieven gaat men hier nemen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Bram De Wilde, Iedereen 2830 fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Afrit naar Klein-Willebroek – Ruisbroek

Tijdens de werken aan de Rupelbrug heeft men op de A12 opnieuw de afrit naar Klein Willebroek – Ruisbroek heropend.

Daar is veelvuldig gebruik van gemaakt, maar vanaf de beëindiging van de werken aan de Rupelbrug is deze tot spijt van velen opnieuw gesloten.

In feite liggen daar wel een aantal mogelijkheden en lijkt het aangewezen om met de gemeente Puurs Sint-Amands naar een duurzame oplossing te streven.

Dit zou ook een ontlasting van andere knelpunten kunnen meebrengen.

Onze vraag:

Zal men daartoe stappen ondernemen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Woonland, de huidige stand van zaken.

De Sociale huisvestingsmaatschappij Woonland wil op een perceel aan de Mechelsesteenweg 403-405 in Blaasveld haar nieuwe kantoorgebouw en werkruimte realiseren. Verschillende buurtbewoners vrezen bijkomende verkeersdrukke en geluidsoverlast en lieten hun ongenoegen reeds meermaals en via diverse kanalen blijken. Maar dat hield het vorige gemeentebestuur niet tegen om - ondanks protest van de oppositie - alvast de zaak der wegen goed te laten keuren in de gemeenteraad. "Dit is geen enkele voorafname op de beslissing over de omgevingsvergunning", benadrukt schepen van Ruimtelijke Ordening Bavo Ancaux op het einde van de vorige legislatuur.

Onze vraag:

Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier en wat is het standpunt van "Willebroek 2830" in deze?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Bel-Air, het oud gemeentehuis en de pastorie van Blaasveld, de status?

De drie belangrijkste gebouwen van Blaasveld : Kasteel Bel-Air, het oud gemeentehuis en, vlak ernaast, de pastorie werden in de vorige legislatuur verkocht. "We willen van Bel-Air een inspirerende en productieve werkplek maken voor ondernemers, freelancers en bedrijven", stelde Nail Kurum die de sleutel in handen heeft. We willen de deuren van deze nieuwe coworkplek graag openen in het najaar van 2027." Aldus Kurum. Verder blijft de invulling een gemiste kans om de opgesomde gebouwen een bestemming te geven die de Blaasveldse burger echt ten goede zou komen, we denken dan bijvoorbeeld aan de Blaasveldse jeugd en andere invullingen.

Onze vraag:

Verloopt de planning volgens het plan om in het najaar van 2027 te openen? Graag een stand van zaken.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Subsidies voor alle verenigingen.

Het huidige bestuur wil een duidelijker en toegankelijker beleid voor (infrastructuur)subsidies. Door deze subsidies te indexeren, kan infrastructuur te verbeteren en kunnen activiteiten georganiseerd worden, aldus het beleidsplan dat u recent voorlegde. Dit biedt ondersteuning aan alle verenigingen in de gemeente, of het nu gaat om culturele organisaties, jeugdbewegingen, sportclubs of andere sociale initiatieven, konden wij lezen.

Onze vraag:

Hoeveel procent zullen de bestaande subsidies opgetrokken worden om aan deze noden te voorzien?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kwalitatieve infrastructuur voor de jeugdverenigingen

Jeugdverenigingen vormen een essentieel onderdeel van het jeugdbeleid. Containers, gebouwen waarin ratten zich begeven, lekkende daken... Kort gezegd, verouderde en door een gebrek aan onderhoud erbarmelijke gebouwen ontsieren diverse jeugdverenigingen in onze gemeente. Wij pleiten reeds jaren voor een grondige aanpak, maar tot op heden zonder resultaat. Diverse aanvragen werden reeds ingediend door diverse jeugdverenigingen, een bestaande nood is dus gekend bij de diensten.

Onze vraag:

Graag een duidelijke chronologische planning van aanpak per vereniging.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Diversiteitsraad

In het bestuursakkoord staat te lezen dat er een diversiteitsraad zal opgestart worden. Uiteraard is diversiteit een ruim begrip en daarom vragen wij duidelijkheid over de samenstelling van deze raad.

Onze vraag:

Wie zal zetelen in deze raad?

Zal er een afvaardiging van de oppositie in deze raad zetelen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Democratisch overleg tijdens de gemeenteraad

Het is eigen aan de Willebroekse gemeenteraad dat een lid van de oppositie 2 keer mag tussenkomen per punt. De voorzitter van deze raad, die ook in het verleden dezelfde functie had in deze raad, gaf in het verleden meer dan 2 keer het woord aan de burgemeester of andere leden van het college.

Dit heeft meermaals als resultaat gehad dat een lid van de oppositie geen wederwoord kon brengen en de burgemeester of een schepen een vrij woord kreeg. Dit is geen democratisch debat en pleit niet in het voordeel van de voorzitter van deze raad die op deze wijze zijn neutraliteit onder tafel veegt.

Onze vraag:

Is de voorzitter van deze raad akkoord om zijn neutraliteit naar alle leden van deze raad te ondersteunen en bijgevolg ieder lid van deze raad slechts 2 keer te laten tussenkomen per punt? De uitzondering is uiteraard wanneer een andere collega een bijkomende vraag over hetzelfde punt zou stellen, na de vraagsteller. De conclusie moet dus zijn dat ieder lid van deze raad evenwaardig behandeld wordt.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Propagandawensen op kosten van de Willebroekse belastingbetaler?

Onlangs ontving ik persoonlijk een brief met logo van de gemeente Willebroek, verzonden via B-post. In de omslag zat een vrolijke nieuwjaarswens van Eddy Bevers, in de tekst verwees hij ook naar zijn team, echter de handtekening, naam en titel waren van 1 persoon, namelijk de burgemeester. Zijn wij tegen nieuwjaarswensen van Eddy Bevers aan de raadsleden? Uiteraard niet, tot een vereniging ons ook contacteerde met dezelfde bedenking. Namelijk, wie betaald dit eigenlijk?

Onze vragen:

- Wij ondersteunen ten volle deze vrolijke nieuwjaarswensen, maar enkel wanneer de kosten privé worden gedragen door Eddy Bevers, dus graag een opsplitsing van de kosten?
- Welk bedrag betaalde uiteindelijk de Willebroekse belastingbetaler?
- Aan wie wordt deze brief allemaal verzonden of bezorgd en wat is de kostprijs van de drukkosten en de bedeling. Kort gezegd, wat is het totale kostenplaatje?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen, Vlaams Belang fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Veiligheid in Willebroek onder druk : Tijd voor daadkrachtige maatregelen

Geachte voorzitter, collega's,

Het incident in de Nieuwstraat, waarbij mogelijk een molotovcocktail of ander brandbaar projectiel werd gegooid, is een triest dieptepunt voor onze gemeente. Dit soort gewelddadige incidenten zorgt niet alleen voor materiële schade, maar vooral voor angst en onveiligheid bij onze inwoners.

Wij stellen vandaag in deze raad vast, net zoals we vorige maand al vastgesteld hebben dat het huidige beleid faalt om criminaliteit en overlast effectief aan te pakken. Het te lakse veiligheidsbeleid creëert een aanzuigeffect voor de zware criminaliteit. En maatregelen zoals straathoekwerkers bieden geen structurele oplossing.

Wat Willebroek nodig heeft, is meer politie in de wijken en het centrum. Meer zichtbare aanwezigheid van politie is essentieel om dit soort incidenten te voorkomen en onze inwoners een veilig gevoel te geven. Het is duidelijk dat het bestuur al te lang wegkijkt van deze problemen.

Wij roepen daarom op tot een fundamentele herziening van het veiligheidsbeleid. Meer blauw op straat, strengere en meer controles en een duidelijke boodschap dat criminaliteit in onze gemeente niet wordt getolereerd, moeten prioriteit krijgen.

Onze inwoners verdienen een veilig en leefbaar Willebroek. Wij vragen u dan ook: wanneer kunnen we eindelijk echte, doortastende maatregelen verwachten?

Ik dank jullie.

VRAGEN:

1. Welke concrete maatregelen heeft het gemeentebestuur al genomen om de veiligheid in het centrum (Nieuwstraat) en andere kwetsbare wijken te verbeteren, en hoe worden deze maatregelen gemonitord om effectiviteit te garanderen?
2. Wat is volgens het schepencollege de oorzaak van de niet zo recente toename in geweld en criminaliteit in bepaalde wijken van Willebroek, en welke specifieke beleidsmaatregelen worden er genomen om deze problematiek aan te pakken?
3. In hoeverre is er een evaluatie geweest van het huidige veiligheidsbeleid en wat zijn de concrete plannen van het schepencollege om het beleid bij te stellen zodat het geen aanzuigeffect heeft op criminaliteit en overlast?